

## شناسایی و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر کارایی شبکه توزیع کالا

کیومرث شریفی<sup>۱</sup>، حمیدرضا نصابی<sup>۲</sup>، محمدرضا یاورزاده<sup>۳</sup>

**چکیده:** امروزه یکی از چالش‌های مهم مدیران بازاریابی و تولیدکنندگان، توزیع کارآمد کالاهای تولید شده در بازارهای هدف است. توزیع کالاهای و خدمات، بخش عمده‌ای از تولید ناخالص داخلی کشورها را به خود اختصاص می‌دهد. بنابراین وجود یک نظام توزیع کارآمد می‌تواند به توسعه پایدار اقتصادی کشورها کمک کرده و بسیاری از هزینه‌های اضافی را از دوش مصرف کنندگان نهایی بردارد. هدف اصلی این پژوهش، شناسایی و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر کارایی شبکه توزیع کالا در کشور است. برای گردآوری داده‌های مورد نیاز، از مطالعات میدانی و ابزار پرسشنامه استفاده شده است. در این پژوهش ۲۰ پرسشنامه بین خبرگان توزیع شد و در مجموع ۱۴۸ پرسشنامه گردآوری شد. برای بررسی نوع ارتباط بین متغیرها از آزمون همبستگی اسپیرمن و برای تعیین درجه نسبی اهمیت عوامل تأثیرگذار بر کارایی شبکه توزیع کالا در کشور، از آزمون فریدمن استفاده شده است. بر اساس یافته‌های پژوهش، کوتاهشدن کانال‌های توزیع، ایجاد زنجیره‌های بزرگ توزیع کالا، افزایش تخصص و مهارت نیروی انسانی، توسعه زیرساخت‌های توزیع و حمل و نقل کالا و ایجاد برندهای ملی قوی، بهترین تأثیر را بر بهبود کارایی شبکه توزیع کالا در کشور دارند.

**واژه‌های کلیدی:** شبکه توزیع کالا، کارایی شبکه توزیع، فروشگاه‌های زنجیره‌ای، کانال توزیع.

۱. دکترای مدیریت بازرگانی گرایش بازاریابی، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

۲. کارشناس ارشد مدیریت اجرایی، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران، ایران

۳. کارشناس ارشد مدیریت اجرایی، دانشگاه فارابی، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۱۱/۱۷

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۲/۰۲/۰۳

نویسنده مسئول مقاله: کیومرث شریفی

E-mail: qsharifi@ut.ac.ir

#### مقدمه

توزیع یکی از اجزای آمیخته بازاریابی است که در ساده‌ترین حالت، وظیفه انتقال محصول از محل تولید به محل خرید مشتری را به عهده دارد. به سخن دیگر مهم‌ترین وظیفه مدیریت توزیع این است که کالا را در زمان و مکان مناسب در دسترس مشتریان بالقوه قرار دهد.

(بختایی و گلچین‌فر، ۱۳۸۱)

شبکه توزیع سنتی به‌سبب عدم کارآیی، حجم زیاد نیروی انسانی شاغل، تعدد مراکز و عوامل دست‌اندرکار، طولانی بودن مسیر گردش جریان کالا و... زمینه ایجاد و گسترش شبکه‌های نوین مناسب با نیاز روز را به عنوان راه حلی برای ساماندهی و افزایش کارآیی از اوایل قرن حاضر در کشورهای صنعتی فراهم آورده است (بختایی و گلچین‌فر، ۱۳۸۱).

از مهم‌ترین تغییراتی که در روش‌های سنتی توزیع رخ داده است، تأسیس و شکل‌گیری انواع جدیدی از نهادهای توزیعی در عرصه عمده‌فروشی و خردۀ فروشی، به‌منظور افزایش کارآیی شبکه توزیع است. خردۀ فروشی‌هایی که کالاهای خدمات خود را از طریق پست به دست متقاضیان می‌رسانند، فروشگاه‌های عمومی، فروشگاه‌های اختصاصی و سرانجام فروشگاه‌های زنجیره‌ای، از دسته مهم‌ترین گونه‌های خردۀ فروشی مدرن هستند (تیموری و آفاجانی، ۱۳۸۷).

#### بیان مسئله

یکی از مهم‌ترین مسائلی که امروزه مدیران با آن روبه‌رو می‌شوند، تصمیم‌گیری درباره سیستم توزیع کالا است. این تصمیم بر دیگر تصمیمات بازاریابی، مانند قیمت‌گذاری، تبلیغات، بسته‌بندی و غیره تأثیرات مستقیمی دارد. در زمینه توزیع، برخی از موضوعات مانند شناخت مبادی عرضه، انواع واسطه‌ها، شبکه‌های توزیع، مراکز نگهداری و ذخیره‌سازی، وسایل حمل و نقل و چگونگی تنظیم سفارش از اهمیت بالایی برخوردار هستند. هرگاه این خدمات سالم و مفید بوده و در خدمت تولید جامعه باشند، تأثیرات بسیار مثبتی در فعالیت‌های اقتصادی بر جای می‌گذارند، در غیر این صورت بحران‌های اقتصادی و اجتماعی را به وجود آورده و آنها را تشید می‌کنند (بختایی و گلچین‌فر، ۱۳۸۱).

با توجه به جایگاه و اهمیت بخش توزیع در تولید ناخالص داخلی و اهداف کلان تعیین شده در برنامه‌های کلان کشور در این زمینه، بهبود کارآیی شبکه‌ها و زیرساخت‌های توزیع کالا، از نکات مهم برای سازماندهی مجدد زنجیره تأمین کالا در کشور است. پیامدهای این تغییر، بهمود شاخص‌های اقتصادی کشور، به‌ویژه تولید ناخالص داخلی، درآمد سرانه، ترانزیت کالا، افزایش

سهم بخش خدمات در اقتصاد و تقویت جایگاه اقتصادی کشور در منطقه خواهد بود (کارگروه تحول اقتصادی، ۱۳۸۷).

در مطالعات مختلفی که برای شناسایی عوامل تأثیرگذار بر کاهش هزینه‌ها و کارایی شبکه توزیع کالا انجام شده است، عواملی همچون تبلیغات، کوتاهشدن کانال توزیع، ایجاد برندهای قوی، نیروی انسانی متخصص، تقویت خوش‌های توزیع، بازارسنجی و توسعه زیرساخت‌های توزیع و حمل و نقل کالا مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

با توجه به موارد ذکر شده، مسئله اصلی این پژوهش، شناسایی عوامل تأثیرگذار بر کارایی شبکه توزیع کالا در کشور و تعیین میزان اهمیت نسبی هر یک از این عوامل، به منظور کمک به تصمیم‌سازی سیاست‌گذاران بخش توزیع کالا است.

### اهمیت و ضرورت پژوهش

بر اساس آخرین آمار منتشره از سوی مرکز آمار ایران، در حال حاضر یک میلیون واحد صنفی توزیعی دارای پروانه، در کشور فعالیت می‌کنند؛ یعنی به‌ازای هر ۷۵ نفر یک واحد خردمندی توزیعی در کشور وجود دارد، در حالی که بر اساس استانداردهای جهانی باید برای هر ۴۰۰ نفر، یک واحد خردمندی توزیعی وجود داشته باشد. بررسی‌ها نشان می‌دهد که عوامل متعددی همچون تعدد مراکز توزیع کالا، طولانی‌شدن کانال‌های توزیع و مانند آن، سبب افزایش هزینه‌های توزیع و درنتیجه کاهش کارایی سیستم توزیع شده است. بنا به گفته کارشناسان، در حال حاضر هزینه توزیع، ۳۰ درصد هزینه تمام شده بسیاری از کالاهای نهایی برای مصرف کننده را به خود اختصاص داده است و حتی در برخی از کالاهای تفاوت نرخ عمده‌فروشی و خردمندی به ۵۰ درصد می‌رسد.

بر اساس نرخ متوسط جهانی، سهم بخش توزیع از GDP هر کشور در حدود ۱۴ درصد است. میزان GDP کشور در سال ۱۳۸۹ شمسی برابر با ۳۳۰ میلیارد دلار بوده است، بنابراین سهم بخش توزیع از کل تولید ناخالص داخلی کشور، رقمی برابر با ۴۵ میلیارد دلار است (بانک مرکزی، ۱۳۸۹).

عدم کارایی شبکه توزیع کالا با توجه به گرددش مالی بالای آن، هر ساله باعث ایجاد زیان‌های مالی هنگفتی در شبکه توزیع کالا در کشور می‌شود. به‌همین دلیل افزایش کارایی شبکه توزیع کالا به‌میزان اندک نیز، می‌تواند تا حدود زیادی از اتلاف سرمایه‌های ملی جلوگیری کند. شایان ذکر است که تاکنون مطالعه مستقل و جامعی انجام نشده است که عوامل مؤثر بر کارایی شبکه توزیع کالا در کشور را بررسی و میزان تأثیرگذاری نسبی هر یک از این عوامل را تعیین کند. به‌همین دلیل کمبودهای مطالعاتی در این زمینه کاملاً مشهود است.

با توجه به موارد فوق، لزوم مطالعه و شناسایی عوامل تأثیرگذار بر کارایی شبکه توزیع کالا و تعیین میزان اهمیت نسبی هر یک از این عوامل، جهت سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی بهمنظور افزایش کارایی شبکه توزیع کالا در کشور، از اهمیت بالایی برخوردار است.

### مبانی نظری

شبکه توزیع، مجموعه گسترده‌ای از عوامل مختلف فعال در امر توزیع است که به عنوان ورودی، محصولات را از تولیدکنندگان و سازندگان دریافت کرده و به عنوان خروجی، محصولات را به دست مشتریان و استفاده‌کنندگان می‌رسانند (Amato & Amato, 2009).

شبکه توزیع در ایران دربرگیرنده طیف گسترده‌ای از سازمان‌های دولتی، خصوصی و تعاونی شامل شرکت‌های پخش کالا، فروشگاه‌های زنجیره‌ای، عمدۀ فروشان، خردۀ فروشان، انبارها، سرداخانه‌ها و... می‌شود. کارایی شبکه توزیع در یک جامعه، نه تنها سبب می‌شود که کالا و خدمات با نرخی واقعی و معقول به خریداران منتقل شود، بلکه تعادل اقتصادی و بهبود وضعیت دو بخش تولید و مصرف نیز در گرو اصلاح و تنظیم آن است (تیموری و آقامانی، ۱۳۸۷).

در سال‌های اخیر با رشد نقدینگی، به ترتیج فشارهای ناشی از سرمایه‌گذاری در بخش‌های زیربنایی، افزایش شدید قیمت مواد اولیه، تحولات نرخ ارز و واردات بی‌رویه کالاهای سطح عمومی قیمت‌ها افزایش یافته است.

سیستم توزیع کالا در ایران به طور عمدۀ به‌شکل سنتی است و شبکه توزیع سنتی، به‌دلیل عدم بهره‌گیری از فناوری‌های نوینی چون، تجارت الکترونیک، طولانی‌بودن مسیر گردش جریان کالا، سهم بسیار اندک فروشگاه‌های زنجیره‌ای در نظام توزیع کالا، ضعف زیرساخت‌های توزیع و حمل و نقل کالا، غیرمتخصص بودن نیروی انسانی فعال در بخش توزیع و عدم وجود شبکه‌های توزیع توانمند دولتی و خصوصی، موجب افزایش قیمت تمام‌شده کالاهای و در نتیجه کاهش کارایی شبکه توزیع کالا و نارضایتی مصرف‌کنندگان می‌شود.

در نظام اقتصادی هر کشور، هدف اصلی فقط دست‌یابی به کالا و خدمات نیست؛ بلکه دست‌یابی افراد و جامعه به کالا و خدمات با حداقل قیمت، کیفیت مناسب و در حداقل زمان، اهمیت زیادی دارد (Mallen, 2006).

روش‌های نوین توزیع کالا و خدمات با کوتاه‌کردن دست واسطه‌ها، تبلیغات آگاهی‌دهنده، توسعه برندهای قوی و بهره‌گیری از ابزارهای نوین، مانند تجارت الکترونیک، سبب بهینه‌سازی و بهره‌وری بیشتر اقتصاد می‌شوند و این همان چیزی است که توجه سیاست‌گذاران اقتصادی و بازارگانی را به خود معطوف کرده است (Mattsson, 2008).

تحقیقات و مطالعات متعددی در زمینه بررسی جایگاه و عملکرد شبکه و کانال‌های توزیع کالا انجام شده است.

گرانت و بانیمیونگ در سال ۲۰۱۰ میلادی، مطالعه‌ای را در زمینه طراحی زنجیره توزیع کالاهای مصرفی در تایلند و ژاپن انجام دادند. آنها در مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که مهارت و تخصص نیروی انسانی، وجود زیرساخت‌های مناسب توزیع و حمل و نقل کالا و بهره‌گیری از فناوری‌های نوین، از جمله تجارت الکترونیک، تأثیر بالایی بر بهبود کارایی و کاهش هزینه‌های توزیع کالاهای مصرفی در این کشورها دارند (Grant & Banomyong, 2010).

هولسن در سال ۲۰۰۷ میلادی، مطالعه‌ای را با عنوان شیوه‌های کاهش هزینه شبکه‌های توزیع کالاهای الکترونیکی، به ویژه رایانه‌های شخصی انجام داده است. هولسن در بررسی‌های خود به این نتیجه رسیده که عواملی چون، ایجاد شبکه‌ها و زنجیره‌های بزرگ توزیع کالا، بازارسنجی و تقسیم‌بندی بهینه بازار، می‌توانند تا حد زیادی هزینه‌های توزیع فیزیکی کالاهای را کاهش داده و درنتیجه باعث افزایش کارایی شبکه‌های توزیع کالاهای مصرفی در سطح ملی و بین‌المللی شوند (Hulthen, 2007).

فردریک نوردین در سال ۲۰۰۵ میلادی در مطالعه‌ای با عنوان «شناسایی کانال‌های بهینه توزیع کالا»، سیستم‌های توزیع مستقیم و غیرمستقیم کالا را در چندین شرکت اروپایی و آمریکایی بررسی کرده است. بر اساس یافته‌های پژوهش، بهره‌گیری از تجارت الکترونیک، تقویت شبکه‌های توزیع، توسعه زیرساخت‌های توزیع و حمل و نقل کالا و مطالعه و تقسیم‌بندی بازار، تأثیر بالایی بر کاهش قیمت تمام‌شده توزیع کالاهای و در نتیجه افزایش کارایی شبکه توزیع کالاهای دارند (Nordin, 2007).

مطالعه دیگری را آماناند و هاپکینسون با عنوان «ساختارهای در حال تغییر توزیع کالا در پاکستان» در سال ۲۰۱۰ میلادی انجام داده‌اند. این دو محقق در مطالعات خود ابعاد و بخش‌های مختلف توزیع مستقیم و غیرمستقیم کالاهای در پاکستان را مورد بررسی قرار داده‌اند. یافته‌های پژوهش آنها نشان می‌دهد که عواملی همچون ارائه کالاهای با برندهای معروف، تقویت خوش‌های توزیع، کوتاه‌شدن کانال‌های توزیع و تبلیغات برنامه‌ریزی شده بیشترین تأثیر را بر کاهش هزینه‌های توزیع کالا و در نتیجه کارایی شبکه‌های توزیع کالا در پاکستان دارند (Amanand & Hopkinson, 2010).

لورتنز، ونگ و هیلمولا، مطالعه‌ای را با عنوان «سیستم‌های توزیع جدید در اروپای مرکزی و شرقی» در سال ۲۰۰۷ میلادی انجام داده‌اند. بر اساس یافته‌های پژوهش، بهدلیل سنتی بودن ساختار حاکم بر شبکه توزیع کشورهای اروپای شرقی و مرکزی، در این کشورها عمدهاً از سیستم

توزیع مستقیم کالا بهره‌گیری می‌شود. نتایج پژوهش همچنین نشان می‌دهد که عواملی مانند بهره‌گیری از فناوری‌های نوین (از جمله تجارت الکترونیک)، ایجاد زنجیره‌های بزرگ توزیع کالا (مانند خرده‌فروشی‌ها و فروشگاه‌های اختصاصی) و تبلیغات متناسب با هر بخش از بازار، متغیرهایی برای بهبود کارایی شبکه‌های توزیع کالا در این مناطق هستند (Lorentz, Wong, & Hilmola, 2007).

با توجه به ماهیت پژوهش، دو پرسش اصلی پژوهش عبارتند از:

۱. عوامل مؤثر بر کارایی شبکه توزیع کالا در کشور کدامند؟

۲. اولویت‌بندی عوامل تأثیرگذار بر کارایی شبکه توزیع کالا به چه صورت است؟

فرضیه‌های پژوهش نیز شامل موارد زیر است:

$H_1$ : بین تبلیغات هدفمند و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

$H_2$ : بین ایجاد برندهای ملی قوی و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

$H_3$ : بین کوتاه‌شدن کanal توزیع و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

$H_4$ : بین بهره‌گیری از فناوری‌های نوین و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

$H_5$ : بین افزایش تخصص و مهارت نیروی انسانی و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

$H_6$ : بین تقویت خوشها و شبکه‌های توزیع و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

$H_7$ : بین بازارسنجی و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

$H_8$ : بین توسعه زیرساخت‌های توزیع و حمل و نقل کالا و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

$H_9$ : بین ایجاد زنجیره‌های بزرگ توزیع کالا و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

کارایی شبکه توزیع به معنای به حداقل رساندن هزینه توزیع کالا، یا به عبارت دیگر به حداقل رساندن قیمت تمام شده کالا از نقطه‌نظر مصرف‌کننده است.

یک شبکه توزیع کارآمد، حلقه‌های توزیع بین مصرف‌کننده و تولیدکننده را به حداقل ممکن

می‌رساند و این به معنای حذف واسطه‌های تجاری است. از نقطه‌نظر مصرف‌کننده، یک شبکه

کارآمد توزیع با تثبیت یا کاهش قیمت کالا، رفاه مصرف‌کننده را افزایش می‌دهد و از همین رو

باید آن را عامل بالا رفتن قدرت خرید واقعی مصرف‌کننده بهشمار آورد.

شاخص‌های تشکیل‌دهنده هر یک از متغیرهای پژوهش در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱. شاخص‌های تشکیل‌دهنده متغیرهای پژوهش

متغیر	شاخص‌ها
تبليغات هدفمند	انتخاب مناسب رسانه، پیام، محتوا و زمان تبلیغات
ایجاد برندهای ملی قوی	نام مناسب، تصویر ذهنی مناسب، معنای مناسب، ساقه و شهرت مشت، گستره بالای توزیع کالا، کیفیت مطلوب، کالاهای مزیت‌دار
کوتاهشدن کanal توزیع	حذف واسطه‌ها و دلالان
بهره‌گیری از فناوری‌های نوین	ایران کد، بارکد، کارت الکترونیکی اصناف، تجارت الکترونیک
افزایش تخصص و مهارت نیروی انسانی	آموزش آکادمیک و کاربردی در زمینه بازاریابی، مدیریت توزیع، قیمت‌گذاری، زنجیره تأمین
تقویت خوشها و شبکه‌های توزیع	همگن بودن کالاهای مکمل بودن کالاهای زیرساخت‌ها و امکانات توزیع مکمل و تقویت‌کننده
بازارسنجی تقاضا	تعیین بازار، تقسیم‌بندی بازار، حجم بازار، ویژگی مشتریان، رقبا، کالاهای مورد
توسعه زیرساخت‌های توزیع و حمل و نقل کالا	تعداد انبارها، سردهنگها، کامیون‌ها، واگن‌ها، هواییماها و کشتی‌های مخصوص حمل بار
ایجاد زنجیره‌های بزرگ توزیع کالا	رااندازی فروشگاه‌های زنجیره‌ای و فروشگاه‌های بزرگ خصوصی و تعاونی

## روش پژوهش

در این بخش روش پژوهش مشتمل بر نوع آن، ابزار گردآوری داده‌ها، روش تحلیل داده‌ها، جامعه آماری، نمونه آماری و روش نمونه‌گیری شرح داده می‌شود.

پژوهش پیش رو از نظر هدف، از انواع پژوهش‌های کاربردی، از نظر گردآوری داده‌ها، از دسته پژوهش‌های توصیفی از نوع پیمایشی و از نظر تحلیل داده‌ها، از دسته پژوهش‌های همبستگی است (سرمد، بازرگان و حجازی، ۱۳۸۵).

در این پژوهش به منظور گردآوری نظرات خبرگان بخش توزیع کالا، از ابزار پرسش‌نامه استفاده شده است. برای جمع‌آوری اطلاعات مربوط به ادبیات موضوع و بررسی پیشینه، از مطالعات کتابخانه‌ای، کتاب‌ها، مقاله‌ها و جستجوی اینترنتی بهره گرفته شده است. برای حصول اطمینان از روایی پرسش‌نامه، ویرایش اولیه آن را هفت تن از خبرگان مورد بررسی قرار دادند و اصلاحات لازم بر روی آن انجام گرفت. برای تعیین پایایی، با استفاده از

نرم افزار اس.بی.اس.الای کرونباخ محاسبه شد. میزان آلفای محاسبه شده برابر با ۸۹ درصد بوده است که نشانگر پایایی مطلوب پرسشنامه است.

در این پژوهش، به منظور بررسی میزان و نوع ارتباط بین متغیرهای مستقل و وابسته از آزمون همبستگی اسپیرمن و برای تعیین درجه اهمیت نسبی عوامل تأثیرگذار بر کارایی شبکه توزیع کالا در کشور، از آزمون تحلیل واریانس فریدمن استفاده شده است.

جامعه آماری آن کلیه خبرگان آشنا با حوزه توزیع کالا هستند. با بررسی‌های انجام شده، حجم جامعه در حدود ۳۵۰ نفر برآورد می‌شود. برای انتخاب نمونه، ترکیبی از روش نمونه‌گیری در دسترس و روش نمونه‌گیری خوش‌های استفاده شد. به منظور انتخاب نمونه مناسب، تعداد ۲۲۰ نفر از کل جامعه که خبرگان منتخب بوده‌اند، برای تکمیل پرسشنامه‌ها انتخاب شدند. از ۲۲۰ پرسشنامه ارسالی، ۱۴۸ مورد دریافت و مورد تحلیل قرار گرفت. با توجه به جدول نمونه‌گیری مورگان و نظر به اینکه تعداد پرسشنامه‌های دریافتی بیش از ۴۰ درصد حجم جامعه است، این نمونه‌گیری معتبر است. جدول ۲ مشخصات جامعه و نمونه آماری را نشان می‌دهد.

جدول ۲. مشخصات جامعه و نمونه آماری و تعداد پرسشنامه‌های دریافت شده

مشخصات جامعه آماری	نمونه آماری (تعداد پرسشنامه‌های توزیع شده)	تعداد پرسشنامه‌های دریافت شده
اتاق تعاون	۲۶	۱۷
سازمان صنعت، معدن و تجارت استان تهران	۱۲	۸
بخش تعاونی‌های مصرف وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی	۱۶	۱۲
معاونت بازرگانی داخلی وزارت صنعت، معدن و تجارت	۱۴	۹
شرکت‌ها و اتحادیه‌های تعاونی توزیع	۳۸	۲۶
شرکت‌های پخش کالا	۳۰	۱۸
فروشگاه‌های زنجیره‌ای	۲۵	۱۷
شرکت‌های حمل و نقل کالا	۱۲	۷
اصناف	۹	۵
استادان دانشگاه	۸	۶
سایر خبرگان	۳۰	۲۳
جمع کل	۲۲۰	۱۴۸

برای تحلیل نظراتی که خبرگان بیان کردند، ابتدا شاخص‌های مرکزی و پراکنده‌گی مانند میانگین و انحراف معیار هر یک از سوال‌های پرسش‌نامه محاسبه شد و در ادامه برای بررسی همبستگی بین متغیرها، آزمون اسپیرمن استفاده شده است. در ادامه آزمون هر یک از فرضیه‌های پژوهش آمده است.

#### فرضیه اول

$H_0$ : بین تبلیغات هدفمند و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود ندارد.

$H_1$ : بین تبلیغات هدفمند و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

جدول ۳. نتیجه آزمون همبستگی اسپیرمن بین تبلیغات هدفمند و کارایی شبکه توزیع کالا

نتیجه	میزان خطأ	سطح معناداری	ضریب همبستگی
همبستگی معنادار وجود دارد	.۰/۰۵	.۰/۰۰۸	.۰/۲۷

با توجه به اینکه سطح معناداری در سطح اطمینان ۹۵ درصد، کوچکتر از میزان خطاست، فرض  $H_0$  رد می‌شود. بنابراین بین تبلیغات هدفمند و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

#### فرضیه دوم

$H_0$ : بین ایجاد برندهای ملی قوی و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود ندارد.

$H_1$ : بین ایجاد برندهای ملی قوی و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

جدول ۴. نتیجه آزمون همبستگی اسپیرمن بین ایجاد برندهای ملی قوی و کارایی شبکه توزیع کالا

نتیجه	میزان خطأ	سطح معناداری	ضریب همبستگی
همبستگی معنادار وجود دارد	.۰/۰۵	.۰/۰۱	.۰/۳۲

با توجه به اینکه سطح معناداری در سطح اطمینان ۹۵ درصد، کوچکتر از میزان خطاست، فرض  $H_0$  رد می‌شود. بنابراین بین ایجاد برندهای ملی قوی و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

### فرضیه سوم

$H_0$ : بین کوتاهشدن کanal توزیع و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود ندارد.

$H_1$ : بین کوتاهشدن کanal توزیع و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

جدول ۵. نتیجه آزمون همبستگی اسپیرمن بین کوتاهشدن کanal توزیع و کارایی شبکه توزیع کالا

نتیجه	میزان خطا	سطح معناداری	ضریب همبستگی
همبستگی معنادار وجود دارد	۰/۰۵	۰/۰۲۸	۰/۴۴

با توجه به اینکه سطح معناداری در سطح اطمینان ۹۵ درصد، کوچکتر از میزان خطاست، فرض  $H_0$  رد می‌شود. بنابراین بین کوتاهشدن کanal توزیع و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

### فرضیه چهارم

$H_0$ : بین بهره‌گیری از فناوری‌های نوین و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود ندارد.

$H_1$ : بین بهره‌گیری از فناوری‌های نوین و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

جدول ۶. نتیجه آزمون همبستگی اسپیرمن بین بهره‌گیری از فناوری‌های نوین و کارایی شبکه توزیع کالا

نتیجه	میزان خطا	سطح معناداری	ضریب همبستگی
همبستگی معنادار وجود دارد	۰/۰۵	۰/۰۱۲	۰/۲۵

با توجه به اینکه سطح معناداری در سطح اطمینان ۹۵ درصد، کوچکتر از میزان خطاست، فرض  $H_0$  رد می‌شود. بنابراین بین بهره‌گیری از فناوری‌های نوین و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

### فرضیه پنجم

$H_0$ : بین افزایش تخصص و مهارت نیروی انسانی و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود ندارد.

$H_1$ : بین افزایش تخصص و مهارت نیروی انسانی و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

جدول ۷. نتیجه آزمون همبستگی اسپیرمن بین افزایش تخصص و مهارت نیروی انسانی و کارایی شبکه توزیع کالا

ضریب همبستگی	سطح معناداری	میزان خطا	نتیجه
۰/۳۸	۰/۰۲۳	۰/۰۵	همبستگی معنادار وجود دارد

با توجه به اینکه سطح معناداری در سطح اطمینان ۹۵ درصد، کوچکتر از میزان خطاست، فرض  $H_0$  رد می‌شود. بنابراین بین افزایش تخصص و مهارت نیروی انسانی و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

#### فرضیه ششم

$H_0$ : بین تقویت خوشها و شبکه‌های توزیع و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود ندارد.

$H_1$ : بین تقویت خوشها و شبکه‌های توزیع و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

جدول ۸. نتیجه آزمون همبستگی اسپیرمن بین تقویت خوشها و شبکه‌های توزیع و کارایی شبکه توزیع کالا

ضریب همبستگی	سطح معناداری	میزان خطا	نتیجه
۰/۲۹	۰/۰۱۹	۰/۰۵	همبستگی معنادار وجود دارد

با توجه به اینکه سطح معناداری در سطح اطمینان ۹۵ درصد، کوچکتر از میزان خطاست، فرض  $H_0$  رد می‌شود. بنابراین بین تقویت خوشها و شبکه‌های توزیع و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

#### فرضیه هفتم

$H_0$ : بین بازارسنجی و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود ندارد.

$H_1$ : بین بازارسنجی و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

جدول ۹. نتیجه آزمون همبستگی اسپیرمن بین بازارسنجی و کارایی شبکه توزیع کالا

ضریب همبستگی	سطح معناداری	میزان خطا	نتیجه
۰/۳۱	۰/۰۱۸	۰/۰۵	همبستگی معنادار وجود دارد

با توجه به اینکه سطح معناداری در سطح اطمینان ۹۵ درصد، کوچکتر از میزان خطاست، فرض  $H_0$  رد می‌شود. بنابراین بین بازارسنجی و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

#### فرضیه هشتم

$H_0$ : بین توسعه زیرساخت‌های توزیع و حمل و نقل کالا و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود ندارد.

$H_1$ : بین توسعه زیرساخت‌های توزیع و حمل و نقل کالا و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

جدول ۱۰. نتیجه آزمون همبستگی اسپیرمن بین توسعه زیرساخت‌های توزیع و حمل و نقل کالا و کارایی شبکه توزیع کالا

نتیجه	میزان خطا	سطح معناداری	ضریب همبستگی
همبستگی معنادار وجود دارد	.۰/۰۵	.۰/۰۲۲	.۰/۳۶

با توجه به اینکه سطح معناداری در سطح اطمینان ۹۵ درصد، کوچکتر از میزان خطاست، فرض  $H_0$  رد می‌شود. بنابراین بین توسعه زیرساخت‌های توزیع و حمل و نقل کالا و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

#### فرضیه نهم:

$H_0$ : بین ایجاد زنجیره‌های بزرگ توزیع کالا و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود ندارد.

$H_1$ : بین ایجاد زنجیره‌های بزرگ توزیع کالا و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد.

جدول ۱۱. نتیجه آزمون همبستگی اسپیرمن بین ایجاد زنجیره‌های بزرگ توزیع کالا و کارایی شبکه توزیع کالا

نتیجه	میزان خطا	سطح معناداری	ضریب همبستگی
همبستگی معنادار وجود دارد	.۰/۰۵	.۰/۰۲۵	.۰/۴۱

با توجه به اینکه سطح معناداری در سطح اطمینان ۹۵ درصد، کوچکتر از میزان خطاست، فرض  $H_0$  رد می‌شود. بنابراین بین ایجاد زنجیره‌های بزرگ توزیع کالا و کارایی شبکه توزیع کالا، همبستگی معنادار وجود دارد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود همهٔ فرضیه‌های نُه گانه، بر اساس تحلیل نظرات خبرگان مورد تأیید قرار گرفته‌اند.

### اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر کارایی شبکه توزیع کالا

در این بخش از پژوهش، برای اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر کارایی شبکه توزیع کالا، از آزمون فریدمن استفاده شده است. با توجه به مقایسهٔ میانگین رتبه‌ای عوامل مختلف بر اساس داده‌های غیر پارامتری، آزمون تحلیل واریانس فریدمن، آزمون مناسبی است.

فرضیه‌های آماری این آزمون عبارتند از:

$H_0$ : کلیه عوامل نُه گانه مؤثر بر کارایی شبکه توزیع کالا، از لحاظ درجه اهمیت و تأثیرگذاری با هم برابرند.

$H_1$ : حداقل بین دو عامل از عوامل نُه گانه از لحاظ میزان تأثیرگذاری بر کارایی شبکه توزیع کالا، تفاوت معنادار وجود دارد.

نتایج تحلیل آماری داده‌های پرسش‌نامه در رابطه با این فرضیه در جدول ۱۲ ارائه شده است.

جدول ۱۲. نتیجهٔ آزمون تحلیل واریانس فریدمن

نتیجه	میزان خط	سطح معناداری	کای دو
تفاوت معنادار وجود دارد	.۰/۰۵	.۰/۰۰۰	۷۰۰/۴۵۰

با توجه به اینکه سطح معناداری آزمون تحلیل واریانس فریدمن کوچکتر از میزان خطاست، در نتیجهٔ فرض  $H_1$  تأیید می‌شود. به بیان دیگر، با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که حداقل بین دو عامل از عوامل نُه گانه از لحاظ درجه اهمیت و تأثیرگذاری بر کارایی شبکه توزیع کالا تفاوت معنادار وجود دارد. یعنی می‌توان این عوامل را بر اساس میزان تأثیرگذاری بر کارایی شبکه توزیع کالا اولویت‌بندی کرد.

به‌همین دلیل اولویت‌بندی میزان اهمیت و میانگین رتبه‌ای عوامل نُه گانه انجام گرفت که در جدول ۱۳ نشان شده است.

جدول ۱۳. اولویت‌بندی عوامل تأثیرگذار بر کارایی شبکه توزیع کالا

میانگین رتبه‌ای	عوامل	رتبه
۹/۰۰	کوتاهشدن کانال توزیع	اول
۸/۶۷	ایجاد زنجیره‌های بزرگ توزیع کالا	دوم
۸/۱۲	افزایش تخصص و مهارت نیروی انسانی	سوم
۷/۷۲	توسعه زیرساخت‌های توزیع و حمل و نقل کالا	چهارم
۶/۵۹	ایجاد برندهای ملی قوی	پنجم
۶/۰۴	بازارستنجی	ششم
۵/۴۲	تقویت خوشها و شبکه‌های توزیع	هفتم
۴/۹۳	تبیغات هدفمند	هشتم
۴/۲۱	بهره‌گیری از فناوری‌های نوین	نهم

همان‌گونه که مشاهده می‌شود، کوتاهشدن کانال‌های توزیع، ایجاد زنجیره‌های بزرگ توزیع کالا و افزایش تخصص و مهارت نیروی انسانی، بهترین بیشترین تأثیر و عامل بهره‌گیری از فناوری‌های نوین، کمترین تأثیر را بر کارایی شبکه توزیع کالا دارند.

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

هدف این پژوهش، شناسایی عوامل تأثیرگذار بر کارایی شبکه توزیع کالا در کشور و تعیین میزان اهمیت نسبی هر یک از آنها بوده است. بر اساس تحلیل نظرات خبرگان با بهره‌گیری از آزمون همبستگی اسپیرمن، فرضیه‌های نه‌گانه پژوهش مورد تأیید قرار گرفتند. اولویت‌بندی عوامل تأثیرگذار بر کارایی شبکه توزیع کالا نشان می‌دهد که کوتاهشدن کانال‌های توزیع، ایجاد زنجیره‌های بزرگ توزیع کالا و افزایش تخصص و مهارت نیروی انسانی، بهترین بیشترین تأثیر را بر کارایی شبکه توزیع کالا در کشور دارند. توسعه زیرساخت‌های توزیع و حمل و نقل کالا و ایجاد برندهای ملی قوی در جایگاه‌های بعدی قرار دارند.

تحلیل نتایج نشان می‌دهد که طولانی بودن کانال‌ها و تعدد واسطه‌های توزیع، هزینه‌های هنگفتی را بر شبکه توزیع تحمیل می‌کنند و درنتیجه موجب افزایش قیمت تمام شده کالاها و کاهش کارایی شبکه توزیع می‌شوند. سه‌م بسیار اندک فروشگاه‌های زنجیره‌ای در شبکه توزیع کالا و تعدد خردهفروشی‌های کوچک در کشور نیز موجب کاهش صرفه‌جویی نسبت به مقیاس،

افزایش قیمت مصرف‌کننده و درنتیجه، کاهش کارایی شبکه توزیع کالا می‌شوند. تحلیل نتایج همچنین نشان می‌دهد که مهارت اندک نیروی انسانی در زمینه زنجیره تأمین و شبکه‌های توزیع کالا، تأثیر زیادی بر افزایش هزینه تمام‌شده کالا، افزایش قیمت مصرف‌کننده و کاهش کارایی شبکه توزیع کالا دارد.

با توجه به اینکه طولانی بودن کanal‌های توزیع و تعداد اندک فروشگاه‌های زنجیره‌ای و بزرگ، بیشترین تأثیر را بر کاهش کارایی شبکه توزیع کالا دارند، پیشنهاد اصلی نگارندگان، توسعه کمی و کیفی فروشگاه‌های زنجیره‌ای و فروشگاه‌های بزرگ در سطح کشور است. بخش خصوصی و تعاونی با توجه به کمودهای موجود در زمینه فروشگاه‌های بزرگ و زنجیره‌ای، باید با حمایت دولت اقدام به راه اندازی این نوع فروشگاه‌ها در سطح انبوه کنند تا از مزیت صرفه‌جویی نسبت به مقیاس و کاهش قیمت تمام‌شده، بهدلیل کوتاه شدن کanal‌ها و حذف واسطه‌های توزیع بهره‌مند شوند.

با توجه به اینکه عوامل مؤثر بر کارایی بخش توزیع کالا یکی از بخش‌های مهم اقتصادی در کشور است و تا کنون مطالعه‌ای جامع در این زمینه انجام نگرفته است، نوآوری اصلی این پژوهش، بررسی رابطه بین طیف گسترده‌ای از عوامل موجود در مبانی نظری با کاهش قیمت مصرف‌کننده و افزایش کارایی شبکه توزیع کالا و تبیین اهمیت توسعه کمی و کیفی فروشگاه‌های زنجیره‌ای و فروشگاه‌های بزرگ است که مهم‌ترین عامل تأثیرگذار بر بهبداد کارایی شبکه توزیع کالا به شمار می‌رود.

## منابع

بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران (۱۳۸۹). تحولات اقتصادی ایران در بخش واقعی، معاونت اقتصادی، اداره حساب‌های اقتصادی.

بختایی، ا.، گلچین‌فر، ش. (۱۳۸۶). مدیریت کanal‌های توزیع، ماهنامه تدبیر، ۱۸: ۹۴-۱۷۹.

تیموری، ا.، آقاجانی، ز. (۱۳۸۷). آشنایی با مبانی مدیریت توزیع. تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازارگانی.

دیبرخانه کارگروه تحول اقتصادی (۱۳۸۷). طرح اصلاح نظام توزیع کالا و خدمات. تهران.

سرمد، ز.، بازارگان، ع.، حجازی، ا. (۱۳۸۵). روش تحقیق در علوم رفتاری، چاپ اول. تبریز: انتشارات فروزان.

- Amanand, A., Hopkinson, G. (2010). The changing structure of distribution channels in Pakistan. *International Journal of Retail & Distribution Management*, 38 (5): 341 - 359.
- Amato, L., Amato, C. (2009). Changing retail power and performance in distribution channels. *International Journal of Retail & Distribution Management*, 37 (12): 1057 - 1076.
- Grant, D., Banomyong, R. (2010). Design of closed-loop supply chain and product recovery management for fast-moving consumer goods. *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*, 22 (2): 232 - 246.
- Hulthen, K. (2007). Economizing in differentiated distribution networks. *European Business Review*, 19 (6): 508 - 523.
- Lorentz, H., Wong, Ch.Y., Hilmola, O.-P. (2007). Emerging distribution systems in central and Eastern Europe. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 37 (8): 670-679.
- Mallen, B. (2006). Selecting channels of distribution: a multi-stage process. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 26 (5): 5-21.
- Mattsson, L.-G. (2008). Reorganization of distribution in globalization of markets: the dynamic context of supply chain management. *Supply Chain Management: An International Journal*, 8 (5): 416 - 426.
- Nordin, F. (2007). Searching for the optimum product service distribution channel. *Physical Distribution & Logistics Management*, 35 (8): 576 - 594.