



Exploring the Role of the Ecosystem of Industrial Goods Export in Private Sector Businesses

Hamid Reza Tafaghodi

Ph.D. Candidate, Department of Management, Faculty of Literature and Humanities, University of Guilan, Rasht, Iran. E-mail: tafaghodi@guilan.ac.ir

Mohammad Rahim Ramazanian

*Corresponding author, Associate Prof., Department of Management, Faculty of Literature and Humanities, University of Guilan, Rasht, Iran. E-mail: ramazanian@guilan.ac.ir

Keikhosro Yakideh

Assistant Prof., Department of Management, Faculty of Literature and Humanities, University of Guilan, Rasht, Iran. E-mail: yakideh@guilan.ac.ir

Mohsen Akbari

Associate Prof., Department of Management, Faculty of Literature and Humanities, University of Guilan, Rasht, Iran. E-mail: m.akbari@guilan.ac.ir

Abstract

Objective

The imposed policies in countries, irrespective of the present dynamic domestic environment and global markets and the main players of the export environments in the field of production and export of industrial goods has caused reduction of the export performance of companies and questioned their effectiveness. Moreover, the inability to identify the main factors affecting the export performance of countries among the small and medium enterprises, lack of enough attention to the local characteristics of countries and the lack of proper management of the interaction environment lead to the impairment and weakness of export performance. Shortage of abstract maps or conceptual models to explore the most important influencing factors on exports, and the structural and dynamic communication between them is observed in governmental and academic export institutions. And it will have a negative impact on corporate export performance. Therefore, from a theoretical point of view, lack of a structure for management of the export ecosystem in the form of a macro system can have a negative impact on the export performance of countries and companies. Accordingly, the main focus of the present research is on the theoretical and practical gaps in the field of export performance and low focus on the management of dynamic interactions between the influential players in export performance. Therefore, it is necessary to examine and analyze the interactive relationship between these players in order to create a suitable platform for effective management of the export performance in companies. Hence, the aim of this study is to investigate the factors, at the company level, that affect the export of industrial goods in small and medium companies (regardless of the destination country and type of export market) as well as to analyze the relationship between these factors.

Methodology

This study uses mixed-method (a combination of qualitative and quantitative data) and it is developmental in terms of purpose. In the first stage of the mixed-method research, the influential factors on the companies' industrial performance which were extracted from the empirical background were clustered based on the qualitative approach and through Causal Cognitive Mapping method using Ucinet software. Accordingly, through judgmental sampling, in-depth interviews were conducted with 11 experts in the Iranian Chamber of Commerce and the Ministry of Industry, Mines and Trade.

Findings

In this study, 4 clusters were identified regarding the industrial export ecosystem at the company level. These four clusters include knowledge hegemonic, production culture, market diplomacy and enterprise' human structure. Cognitive hegemony cluster contains a) analysis of foreign competitors, b) analysis of political and economic stability in the destination country, c) commitment to implementation of marketing strategies, and d) raising awareness about the foreign market culture. Production culture cluster encompasses a) commitment to quality, b) learning-centeredness, c) commitment to apply up-to-date technology, and d) flexibility of production process. Market diplomacy cluster includes a) international image of enterprise managers, b) familiarity with the laws of the destination country, c) strategic alliance with the competitors, and d) appropriate communication with foreign distributors. And finally enterprise's human structure cluster includes a) managers' professional skills, b) employee's knowledge and experience, and c) recruiting youngsters at management levels.

Conclusion

Two main and fundamental findings were obtained in this study. The first finding refers to the clustering of the effective factors on the export performance of companies based on their homogeneity and correlation (as well as confirming the effectiveness of these clusters on the export performance of companies based on statistical analysis), and the second finding refers to examining the relationship between these clusters and sensitivity analysis of causal relationship. Regarding the first finding, it is believed that the industrial export ecosystem at the company level encompasses four clusters of knowledge hegemony, production culture, production diplomacy and enterprise' human structure. Each factor affects the enterprise' environment from a unique perspective and if the relations are properly regulated, one can witness the growth of industrial performance among enterprises.

Keywords: Ecosystem, Export, Industrial goods, Private sector.

Citation: Tafaghodi, H.R., Ramazanian, M.R., Yakideh, K., & Akbari, M. (2020). Exploring the Role of the Ecosystem of Industrial Goods Export in Private Sector Businesses. *Journal of Business Management*, 12(2), 315-334. (*in Persian*)



واکاوی نقش زیستبوم صادرات کالاهای صنعتی بر کسبوکارهای بخش خصوصی

حمیدرضا تقدی

دانشجوی دکتری، گروه مدیریت، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران. رایانامه: tafaghodi@guilan.ac.ir

محمد رحیم رمضانیان

* نویسنده مسئول، دانشیار، گروه مدیریت، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران. رایانامه: ramazanian@guilan.ac.ir

کیخسرو یاکیده

استادیار، گروه مدیریت، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران. رایانامه: yakideh@guilan.ac.ir

محسن اکبری

دانشیار، گروه مدیریت، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران. رایانامه: m.akbari@guilan.ac.ir

چکیده

هدف: در این پژوهش، سعی می‌شود با طراحی زیستبوم صادرات صنعتی و واکاوی نقش آن در سطح کسبوکارهای کوچک و متوسط، بتوان عملکرد صادراتی آنها را بهبود بخشید و نقش آنها را در رشد اقتصادی کشور پُررنگ کرد.

روش: در این پژوهش از روش آمیخته استفاده می‌شود. در مرحله نخست پژوهش، مبتنی بر ادبیات پژوهشی، ۱۵ بازیگر اثربخش بر عملکرد صادراتی بنگاههای صنعتی شناسایی شد و ۱۱ خبره از وزارت صنعت، معدن و تجارت و اتاق بازرگانی ایران، رابطه میان آنها را بررسی و تحلیل کردند. نتایج مصاحبه‌ها از طریق روش نگاشتشناختی علی و نرم‌افزار یوسینت تحلیل شدند. در مرحله دوم پژوهش، به کمک نرم‌افزار Smart PLS و توزیع پرسشنامه میان ۹۷ کسبوکار صادراتی، اثربخشی خوش‌های استخراج شده از مرحله نخست، بر عملکرد صادراتی کسبوکارها بررسی شد.

یافته‌ها: بازیگران شناسایی شده در چهار خوشۀ هژمونی دانشی، فرهنگ تولید، دیپلماسی بازار و ساختار انسانی بنگاه دسته‌بندی شدند. سه خوشۀ نخست با یکدیگر تعامل دوطرفه و قوی دارند و خوشۀ ساختار انسانی بنگاه نیز به عنوان عنصر زیرساختی، به‌طور مستقل بر خوش‌های هژمونی دانشی و فرهنگ تولید مؤثر است.

نتیجه‌گیری: بنگاه‌ها باید برای دستیابی به بهترین عملکرد صادراتی، بر تمام این چهار خوشۀ تمرکز کرده و برای هر یک از آنها، راهبردهای منحصر به‌فردی طراحی و پیاده‌سازی کنند. بی‌تجھی به هر یک از این چهار خوشۀ، سبب نزول عملکرد صادرات شرکت‌ها می‌شود. خوش‌های دیپلماسی بازار و فرهنگ تولید، مفاهیم بدیعی هستند که شرکت‌ها باید برای کسب بهترین عملکرد صادراتی، در این حوزه‌ها آموزش بینند.

کلیدواژه‌ها: زیستبوم، صادرات، کالای صنعتی، بخش خصوصی.

استناد: تقدی، حمیدرضا؛ رمضانیان، محسن؛ یاکیده، کیخسرو؛ اکبری، محسن (۱۳۹۹). واکاوی نقش زیستبوم صادرات کالاهای صنعتی بر کسبوکارهای بخش خصوصی. مدیریت بازرگانی، ۱۲(۲)، ۳۱۵-۳۳۴.

مدیریت بازرگانی، ۱۳۹۹، دوره ۱۲، شماره ۲، صص. ۳۱۵-۳۳۴

DOI: 10.22059/jibm.2019.284618.3558

دریافت: ۱۳۹۸/۰۴/۱۱، پذیرش: ۱۳۹۸/۰۴/۰۱

© دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

مقدمه

به طور اصولی یکی از پایه‌های اصلی رشد اقتصادی در هر کشوری، مسئله صادرات است. البته رشد اقتصادی‌ای اهمیت دارد که تولید و انتقال دانش و همچنین اشتغال‌آفرینی را به همراه داشته باشد. حوزه صادرات کالاهای صنعتی، حوزه‌ای است که این ویژگی را داراست و اکثر کشورهای توسعه‌یافته و پیشرفته دارای حجم صادرات صنعتی بالای هستند (ناوارو گارسیا، پریس اوریتز و باررا^۱). از طرف دیگر، بر اساس پژوهش‌های اخیر، وجود سیاست‌های تحملی کشورها، بدون در نظر گرفتن محیط پویای کنونی داخلی بازارهای جهانی و بازیگران اصلی محیط‌های ادرای در حوزه تولید و صادرات کالاهای صنعتی، سبب کاهش عملکرد صادراتی شرکت‌ها شده و اثربخشی آنها را با چالش مواجه می‌کند (بلانیگن^۲). همچنین، ناتوانی در شناسایی عوامل اصلی اثرگذار بر عملکرد صادراتی کشورها در سطح شرکت‌های کوچک و متوسط، توجه نکردن به ویژگی‌های داخلی کشورها و نبود مدیریت صحیح آنها در محیطی که در آن به تعامل می‌پردازند، سبب ایجاد نقصان و ضعف عملکرد صادراتی می‌شود (نگو، جانسن، لئونیدو و کریستودولیدز^۳). از طرف دیگر، متأسفانه در اکثر کشورها، ارتقای صادرات در مشوق‌های صادراتی خلاصه می‌شود که برای شخصیت‌های حقیقی یا حقوقی در نظر گرفته می‌شوند، بدون اینکه ارتباط و تعامل میان این مشوق‌ها و عوامل مؤثر بر تسهیل صادرات بررسی شوند. خلاً وجود نقشه‌های انتزاعی یا مدل‌های مفهومی که به واکاوی عوامل مهم مؤثر بر صادرات و ارتباطات ساختاری و پویای میان آنها بپردازد، در نهادهای دولتی و آکادمیک صادراتی کشورها به چشم می‌خورد و موضوع دقیقی است که بر عملکرد صادراتی شرکت‌ها اثر منفی می‌گذارد (ناوارو گارسیا، سانچز فرانکو و ری مونرو^۴. بنابراین از زاویه و چشم‌انداز نظری، فقدان ساختاری برای مدیریت زیست‌بوم^۵ صادراتی در قالب یک سیستم کلان می‌تواند بر عملکرد صادراتی کشورها و شرکت‌ها اثر منفی داشته باشد. بر مبنای پژوهش‌های انجام‌شده، حتی با وجود مشکلات و محدودیت‌هایی که ممکن است در کشورهای مبدأ صادراتی بر سر راه صادرکنندگان قرار گیرند، اگر بنگاه‌های کوچک و متوسط بتوانند بازیگرانی را که در سطح شرکت، بر عملکرد صادراتی قابلیت اثرگذاری دارند شناسایی کرده و روابط میان آنها را مدیریت کنند، امکان تعامل با محدودیت‌های ساختاری وجود خواهد داشت (ایوب و سنیک^۶). مدیریت عوامل مؤثر بر عملکرد صادرات، فقط منوط به شناسایی آن عوامل نیست، بلکه بررسی ارتباط میان این عوامل و تحلیل حساسیت رابطه میان آنها، در اولویت‌نگاری عامل‌ها و طراحی راهبردهای صادراتی نقشی اساسی دارند (ماسائو اورا، نوواش زیلبر و لوییز لوپز^۷). در واقع، یکی از مشکلات اساسی بنگاه‌ها، تمرکز بر چند عامل مؤثر بر عملکرد صادراتی، بدون در نظر گرفتن روابط میان آنها به‌ویژه در سطح شرکت‌ها است (لوپز^۸). به بیان دیگر، در نظر گرفتن تعامل میان بازیگران زیست‌بوم صادرات، می‌تواند به بهره‌گیری و مدیریت بهتر آنها منجر شود. مدیریت صحیح عملکرد صادرات زمانی صورت می‌پذیرد که به ارتباط و تعامل میان بازیگران مؤثر بر آن توجه شده و در راهبردهای طراحی شده دخیل باشند. ولی بر اساس جستار پژوهشگران این مقاله، تاکنون پژوهشی در ارتباط با بررسی رابطه میان بازیگران متفاوت عملکرد صادراتی و مدیریت آنها در قالب یک زیست‌بوم صورت نپذیرفته است که با توجه به موارد

1. Navarro-García, Peris-Ortiz & Barrera

2. Blonigen

3. Ngo, Janssen, Leonidou & Christodoulides

4. Navarro-Garcia, Sanchez-Franco & Rey-Moreno

5. Ecosystem

6. Ayob & Senik

7. Massao Oura, Novaes Zilber & Luiz Lopes

8. Lopez

ذکر شده، نشان دهنده خلاً نظری در این حوزه مدیریت عملکرد صادرات است. از نظر خلاً کاربردی و مدیریتی نیز، با توجه به گزارش سازمان توسعه تجارت (۱۳۹۷)^۱، طی سال‌های اخیر، سهم صادرات کالاهای صنعتی در میان صادرات غیرنفتی حدود ۳۰ تا ۴۰ درصد بوده است که اگر سهم صادرات صنعتی در میان صادرات کالایی (و نه غیرنفتی) را محاسبه کنیم، بسیار کمتر از این مقدار خواهد شد. هرچند باز هم سهم شرکت‌های خصوصی و دولتی از این مقدار مشخص نیست. این، در حالی است که بر اساس گزارش بانک جهانی^۲ (۲۰۱۷)، میانگین جهانی سهم صادرات صنعتی از صادرات کالایی جهان حدود ۷۰ درصد است که نشان دهنده شکاف عمیق میان عملکرد صادراتی صنعت در ایران و جهان است. با توجه به مطالب ذکر شده، مسئله اصلی پژوهش، خلاًهای نظری و کاربردی عنوان شده در حوزه عملکرد صادرات و تمرکز پایین بر مدیریت تعامل پویای میان بازیگران مؤثر بر عملکرد صادراتی است. بنابراین، ضروری است، ارتباط تعاملی میان این بازیگران بررسی و تحلیل شود تا برای مدیریت اثربخش عملکرد صادراتی شرکت بستره مناسب ایجاد کند. بر همین اساس، هدف این پژوهش، بررسی عوامل در سطح شرکت، مؤثر بر صادرات کالاهای صنعتی شرکت‌های کوچک و متوسط (بدون توجه به کشور مقصد و نوع بازار صادراتی) و تحلیل روابط میان آنهاست. با توجه به ماهیت نگرش یکپارچه مفهوم استعاری زیستبوم به محیط بررسی شده، برای اجرایی کردن پژوهش از چشم‌انداز زیستبوم شبکه چندبازیگری بهره گرفته می‌شود. حوزه اصلی تمرکز صادرات کالاهای صنعتی در این پژوهش، بر اساس نسخه چهارم استاندارد دسته‌بندی تجارت بین‌الملل (۲۰۰۸) بوده و شامل بخش‌های پنج (مواد شیمیایی و محصولات مرتبط با آنها)، شش (کالاهای تولیدشده بر مبنای جنس اصلی آنها)، هفت (تجهیزات ماشینی و حمل و نقل) و هشت (کالاهای تولیدشده متفرقه) آن نسخه است. برای اجرای این پژوهش، بازیگران مؤثر بر صادرات صنعتی مبتنی بر ادبیات پژوهشی شناسایی شده و پس از تأیید آنها توسط خبرگانی از وزارت صنعت و معدن و تجارت و اتاق بازرگانی ایران، مصاحبه‌های عمیقی با همان خبرگان صورت پذیرفته و ارتباط میان این بازیگران، از طریق روش نگاشت شناختی علیٰ تحلیل می‌شود. نوآوری این پژوهش، در بررسی ارتباط و تعامل پویای میان بازیگران مؤثر بر صادرات صنعتی است که در پژوهش‌های پیشین بررسی نشده‌اند.

مبانی نظری پژوهش عملکرد صادراتی

عوامل مؤثر بر عملکرد و دستاوردهای صادراتی می‌توانند در قالب‌های گوناگونی تعریف شوند. به صورت کلی این عوامل اثرگذار را می‌توان در سه سطح شرکت، صنعت و کشور دسته‌بندی کرد (لاگس، سیلو و استایلز^۳). در این بخش، منطبق با هدف پژوهش، عوامل سطح شرکت بررسی می‌شوند.

عوامل سطح شرکت: در میان مقاله‌های بررسی شده، متغیرهای سطح شرکتی، بنیادین‌ترین متغیرهای بررسی شده در زمینه عملکرد صادرات هستند. در این بخش، فاکتورهای سطح شرکت به سه زیر گروه تقسیم می‌شوند که عبارت‌اند از: ویژگی‌های شرکت، قابلیت‌های شرکت و ویژگی‌های مدیریت (هورتینه، لاگس و فیلیپه^۴، ۲۰۱۱).

1. <http://www.tpo.ir/uploads/statreport-12-96.pdf>
3. Lages, Silva & Styles

2. Manufactures Export: World Bank
4. Hortinha, Lages & Filipe

ویژگی‌های شرکت: به طور خاص، اندازه صادرات و تجربه صادراتی شرکت متغیرهایی هستند که اغلب بررسی می‌شوند و شواهد تجربی به طور گسترده‌ای تأثیر مثبت این دو متغیر بر عملکرد صادرات را تأیید می‌کنند (برتراند^۱، ۲۰۱۰ و لیپوما، نیوبرت و دوه^۲، ۲۰۱۳). برتراند (۲۰۱۰) نشان می‌دهد که تجربه صادرات باعث افزایش اثر مثبت برون‌سپاری بر عملکرد صادرات می‌شود. در بازار جهانی، تصمیم‌گیری‌های استراتژیک بازاریابی صادرات و ویژگی‌های شرکت در هم تبینده هستند تا به عملکرد صادراتی پاسخ دهند (لیپوما و همکاران، ۲۰۱۳). پژوهش‌های آتی در خصوص نقش تعاملی ویژگی‌های شرکت می‌توانند برای سیاست‌گذاران پیامدهای ارزشمندی داشته باشند و درک بهتری از موقفيت صادرات را در اختیار مدیران صادرات قرار دهند. از سوی دیگر، قابلیت نوآوری سازمانی به عنوان یک پیش شرط مهم برای استفاده و بهره‌برداری از فناوری‌های جدید، در راستای بهبود عملکرد صادراتی شرکت‌ها مطرح است و می‌توان آن را یکی از ویژگی‌های مهم شرکت قلمداد کرد (آذر و سیابوشی^۳، ۲۰۱۷).

قابلیت‌های شرکت: قابلیت‌های شرکت یکی از موضوع‌های اصلی در زمینه پژوهش‌های بین‌الملل است که به عنوان یکی از عناصر مهم در ایجاد مزیت رقابتی پایدار و شکل‌گیری عملکرد صادرات در نظر گرفته می‌شود (لاگس و همکاران، ۲۰۰۹). توانایی ایجاد مزیت رقابتی در سطوح مختلف شرکت و محصولات و طراحی استراتژی‌های کاربردی بهره‌برداری از آن، از جمله مواردی هستند که قابلیت یک شرکت را شکل می‌دهند (روا، فرانکا و فرناندز اورتیز^۴، ۲۰۱۸). گرایش به یادگیری و توانایی تدوین برنامه‌های بازاریابی اثربخش نیز از جمله قابلیت‌های کلیدی شرکت به شمار می‌آیند (اسدی‌نیا، کدیل، گلکسی و بوسو^۵، ۲۰۱۹). با توجه به قابلیت‌های شرکت، جهت‌گیری بازار صادرات، به عنوان یک عامل تعیین‌کننده عملکرد صادراتی که سوسا و بردلی^۶ (۲۰۰۸) آن را شناسایی کرده‌اند، توجه زیادی را به خود جلب کرده است. علاوه بر این، سایر جهت‌گیری‌های استراتژیک جدید نیز بررسی شده‌اند (به طور مثال جهت‌گیری فناوری) و نشان داده شده که بر رفتار بین‌المللی شرکت و عملکرد صادراتی مرتبط با آن تأثیر شایان توجهی دارند. بنابراین، از آنجا که قابلیت‌های شرکت منبع اصلی مزیت عملکرد شرکت بوده و برای باقی مستمر شرکت مهم هستند (هورتینها و همکاران، ۲۰۱۱) و با توجه به محدود بودن منابع و توانایی سرمایه‌گذاری‌های مختلف، قابلیت طراحی استراتژی‌ها کاوش دانش خارجی در شرکت‌های کوچک و متوسط از عواملی هستند که این اواخر به آنها توجه زیادی شده است (فرراس مندز، فرناندز مسا و الیگر^۷، ۲۰۱۹).

ویژگی‌های مدیریت: عوامل مدیریتی نیز برای موفقیت تجاری اهمیت دارند. مدیران صادرات، استراتژی‌ها و تصمیم‌هایی اتخاذ می‌کنند تا بازار خارجی را افزایش و گسترش دهند که به ناچار بر عملکرد صادرات شرکت تأثیر می‌گذارد. تجربه مدیران، که عامل تعیین‌کننده کلیدی عملکرد صادرات است، به طور گسترده بررسی شده و اثرباری مثبت آن نیز تأیید شده است (اولیوریا و کادوگان^۸، ۲۰۱۸). مهارت مدیران در تحلیل و ارزیابی محیطی و تصمیم‌گیری‌های سریع و در شرایط عدم اطمینان نیز از عواملی هستند که عملکرد صادراتی شرکت را متأثر می‌کنند (کرامر، استرنج و

1. Bertrand

2. Lipuma, Newbert & Doh

3. Azar & Ciabuschi

4. Rua, Franca & Fernandez Ortiz

5. Assadinia, Kadile, Golgeci & Boso

6. Sousa & Bradley

7. Ferreras-Mendez, Fernandez-Mesa & Alegre

8. Oliveria & Cadogan

لتیشیو^۱، ۲۰۱۷). هدف اصلی این پژوهش، شناسایی عوامل مؤثر بر عملکرد صادراتی شرکت و تبیین شبکه ارتباطی میان آن عوامل در قالب یک زیستبوم است. بنابراین، در بخش بعدی به تبیین مفهوم زیستبوم و ویژگی‌های آن پرداخته می‌شود.

چشم‌انداز زیستبوم شبکه‌های چندبازیگره

بر اساس ادبیات پژوهشی، تعریف یک زیستبوم عبارت است از: یک سیستم بیولوژیکی تشکیل شده از تمام موجودات موجود در یک محیط فیزیکی خاص که در تعامل با یکدیگر هستند. همچنین در کاربرد گسترده: سیستم پیچیده‌ای شبیه به این (گاور و کوسومانو^۲، ۲۰۱۴). یکی از ویژگی‌های نادیده انگاشته شده زیستبوم‌ها این است که می‌توانند عوامل مرتبط با هم که به صورت مستقل عمل می‌کنند را به بهترین شکل مدیریت کنند (آدرنر^۳، ۲۰۱۷). به طور معمول هدف از طراحی و مدیریت زیستبوم، استخراج یک برایند اصلی، از تعامل میان بازیگران آن است که خروجی نهایی زیستبوم را مشخص می‌کند (آدرنر و کاپور^۴، ۲۰۱۰). برای مثال، هدف از بررسی زیستبوم کسب‌وکار، مدیریت بازیگران مداخله‌گر و مؤثر، برای دستیابی به کارآمدی عملکرد بنگاه‌های موجود در آن زیستبوم است (زهرا و نامبیسان^۵، ۲۰۱۲). در محیط‌های پویا و پیچیده که عوامل مختلف و بعضی موقع ناهمگونی، بر خروجی عملکردی یک بنگاه اثرگذار هستند، نیاز است علاوه بر بررسی آثار مستقیم آن عوامل بر عملکرد بنگاه، ارتباط میان آن عوامل با یکدیگر نیز بررسی و ارزیابی شوند. در دنیای واقعی، این عوامل دارای اثرگذاری غیرخطی بر بنگاه هستند که ناشی از ارتباط پیچیده، عمیق و تعاملی میان آنهاست. در نظر نگرفتن روابط میان این عوامل در قالب یک محیط زیستبومی، بنگاه را در تشخیص وضعیت موجود و همچنین آینده‌نگری محیطی، با انحراف مواجه می‌کند. یکی از انواع زیستبوم‌ها که به صورت کلان رابطه میان بازیگران محیطی را بررسی می‌کند، چشم‌انداز شبکه چندبازیگره نام دارد. در این نوع از زیستبوم، فارغ از نوع بستره، ماهیت و پلتفرمی است که هر یک از بنگاه‌های حاضر در محیط دارند و فقط بر اساس هدف مشترک آنها، ارتباط میان بازیگران محیطی مدیریت می‌شوند (تی سوجیموتو، کاجیکاوا، تومیتا و ماتسوموتو^۶، ۲۰۱۷). بر همین اساس، این پژوهش نیز، برای طراحی زیستبوم بنگاه‌های صنعتی کوچک و متوسط در حوزه صادرات محصولات آنها اجرایی می‌شود و مبتنی بر شبکه‌های چندبازیگره، به بررسی روابط میان بازیگران زیستبوم اقدام می‌کند. مبتنی بر پژوهش تی سوجیموتو و همکاران (۲۰۱۷)، تفاوت میان زیستبوم شبکه چندبازیگره با انواع زیستبوم‌های صنعتی، کسب‌وکار و مدیریت پلتفرم که به صورت جزئی‌تر به تحلیل و تبیین می‌پردازند، در جدول ۱ ارائه می‌شود.

بر اساس مطالعه ذکر شده در بخش‌های قبل، پرسش‌های پژوهش عبارت‌اند از: چه عوامل یا بازیگرانی بر حوزه صادرات کالاهای صنعتی بخش خصوصی ایران در سطح شرکت اثرگذار هستند و چگونه می‌توان ارتباط میان عوامل اثرگذار بر حوزه صادرات کالاهای صنعتی بخش خصوصی را در قالب یک زیست بوم بهبود بخشدید تا به اثربخشی بالقوه عملکرد صادراتی منجر شوند؟ در بخش بعدی، عوامل مؤثر بر عملکرد صادراتی شرکت، به صورت دقیق‌تر بررسی و شناسایی شده و در ادامه مقاله، تحلیل می‌شوند.

1. Krammer, Strange & Lashitew

2. Gawer & Cusumano

3. Adner

4. Kapoor

5. Zahra & Nambisan

6. Tsujimoto, Kajikawa, Tomit & Matsumoto

جدول ۱. مقایسه انواع زیستبوم‌ها

عنصر چشم‌اندازهای اکوسیستمی	اکوسیستم صنعتی	اکوسیستم کسبوکار	مدیریت پلتفرم	شبکه چندبازیگرۀ
پیش زمینه نظری	اکوسیستم صنعتی	مرزهای سازمانی و چهار مفهوم مرزی	رهبری پلتفرم و بازار دوجانبه	عدم تعادل و تحلیل پدیده‌های غیرخطی
مفاهیم کلیدی	بهینه‌سازی و پایداری	مکمل بودن، تولید آثار و محصولات خاص	تعادل میان ثبات و تکامل پذیری سلسله‌مراتبی و ساختارهای لایه‌ای	انعطاف‌پذیری و تکامل
روابط میان بازیگران	ماده، انرژی و پول	بول، کالاهای مکمل، قدرت و قرارداد	دانش فنی، پول و قرارداد	قدرت، ضوابط و قوانین، پول، قرارداد، ارتباط و دانش

پیشنه تجربی پژوهش

در پژوهش‌های مختلف، عوامل و بازیگران متنوعی که بر عملکرد صادرات اثرگذار هستند، شناسایی شده‌اند که در این بخش، به عمدۀ آنها اشاره می‌شود. حدود، نووینسکی، جونز و نیوبری^۱ (۲۰۱۸) و شجاعی، محترم و آطاهریان (۱۳۹۳) توانایی‌های مدیریتی و دسترسی و تعهد به استفاده از فناوری روز را به عنوان یکی از عوامل اصلی مؤثر بر عملکرد صادراتی معرفی کرده‌اند. چن، سوسا و هی^۲ (۲۰۱۶) نیز، دانش و تجربه کارمندان را بسیار مهم ارزیابی کردند. جوان‌گرایی در سطوح مدیریتی نیز از دیدگاه نگو و همکاران (۲۰۱۶) مهم تلقی شده است. از طرف دیگر، اثربخشی توانایی بازاریابی و فرهنگ شناسی بازار خارجی در پژوهش ناوارو گارسیا و همکاران (۲۰۱۶) اثبات شد. در پژوهشی دیگر توسط آگنیه‌وترا^۳ (۲۰۱۵) مشخص شد که جلوه بین‌المللی تیم مدیران بنگاه، با دولتها ارتباط مناسب داشته و با قوانین کشورهای مقصد صادراتی آشنایی دارد که البته چن و همکاران (۲۰۱۶) نیز بر آنها تأکید داشتند. اتحاد استراتژیک با رقبا و ارتباط مناسب با توزیع‌کنندگان خارجی نیز از جمله عوامل و بازیگرانی هستند که ماسائو اورا و همکاران (۲۰۱۶) و حدود و همکاران (۲۰۱۸) بر آن تأکید داشتند. محمودی میمند، خباز باویل و خورشید فروغی نیا (۱۳۹۳) نیز بر توانایی بازاریابی و پژوهش‌های بازاریابی تأکید ویژه‌ای داشتند. رضایی (۱۳۹۶)، تأکید بر استراتژی بازاریابی بین‌الملل اتخاذ شده توسط شرکت‌ها را به عنوان یکی از عوامل در سطح شرکت که عملکرد صادراتی را متأثر می‌کند، معرفی کرد. تحلیل ثبات سیاسی و اقتصادی کشور مقصد و همچنین تحلیل رقبای خارجی از مواردی هستند که کادوگان، بوسو، استوری و آدئولا^۴ (۲۰۱۶) آنها را تأیید کردند که البته آرام (۱۳۹۳) نیز آنها را تأیید کرده بود. اونجلیستا و مک^۵ (۲۰۱۶)، بر تجربه و یادگیری محوری به عنوان عامل مؤثر بر عملکرد صادراتی تأکید کردند. آرام (۱۳۹۳) بر نقش تعهد به کیفیت و انعطاف‌پذیری فرایند تولید نیز اشاره کرد. بر اساس موارد ذکر شده، بازیگران مؤثر بر عملکرد صادراتی به ۱۵ عامل دسته‌بندی می‌شوند:

1. Haddoud, Nowinski, Jones & Newbery
3. Agnihotri
5. Evangelista & Mac

2. Chen, Sousa & He
4. Cadogan, Boso, Story & Adeola

۹. ارتباط مناسب با توزیع کنندگان خارجی؛
 ۱۰. جلوه بین‌المللی تیم مدیران بنگاه؛
 ۱۱. دانش و تجربه کارکنان؛
 ۱۲. فرهنگ شناسی بازار خارجی؛
 ۱۳. تعهد به بهره‌بری از تکنولوژی به‌روز؛
 ۱۴. جوان‌گرایی در سطوح مدیریتی؛
 ۱۵. آشنایی با قوانین کشور مقصد.
۱. تعهد به اجرای استراتژی‌های بازاریابی؛
 ۲. اتحاد استراتژیک با رقبا؛
 ۳. تحلیل رقبای خارجی؛
 ۴. تعهد به کیفیت؛
 ۵. یادگیری محوری؛
 ۶. انعطاف‌پذیری فرایند تولید؛
 ۷. تحلیل ثبات سیاسی و اقتصادی کشور مقصد؛
 ۸. توانایی‌های تخصصی مدیران؛

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر هدف توسعه‌ای و از نظر گردآوری داده‌ها، ترکیبی از داده‌های کیفی و کمی با رویکرد آمیخته است. در مرحله نخست پژوهش آمیخته، مبتنی بر رویکرد کیفی و از طریق روش نگاشت شناختی علی^۱ و نرم‌افزار یوسینت^۲، به خوشه‌بندی عوامل مؤثر بر عملکرد صادراتی شرکت‌ها که در قسمت پیشینه تجربی پژوهش استخراج شده‌اند، پرداخته می‌شود. بر این اساس، از طریق روش نمونه‌گیری قضاوی، با یازده نفر از خبرگان در اتاق بازرگانی ایران و وزارت صنعت، معدن و تجارت، مصاحبه‌های عمیق انجام شد. معیار انتخاب این خبرگان، میزان سابقه شغلی، حوزه تخصصی شغلی و شهرت و اعتبار آنها در حوزه صادرات است. بر همین مبنای، خبرگانی که حداقل دارای ۱۵ سال سابقه در حوزه صادرات و مشاوره به شرکت‌های صادراتی صنعتی کوچک و متوسط هستند و همچنین حوزه تخصصی خود به‌طور مستقیم به صادرات کالاهای صنعتی مرتبط است و در وزارت و صنعت و معدن و تجارت و اتاق بازرگانی ایران به عنوان خبره در این حوزه شناخته می‌شوند، انتخاب شدند. تعداد خبرگان و مصاحبه‌ها بر اساس رسیدن به اشباع نظری بوده و بعد از انجام مصاحبه یازدهم خاتمه یافتند. مبتنی بر این مصاحبه‌ها، در ابتدا، اثربخشی این ۱۵ بازیگر استخراج شده از پژوهش‌ها به عنوان عوامل اثربخش بر صادرات کالاهای صنعتی بخش خصوصی شرکت‌های کوچک و متوسط تأیید شد و سپس از آنها خواسته شد تا ارتباط میان ۱۵ بازیگر را بررسی و تحلیل کرده و ارتباط میان آنها را به صورت زوجی، از صفر تا پنج در قالب پرسش‌نامه‌هایی نمره‌گذاری کنند. عدد صفر نشان‌دهنده عدم ارتباط میان متغیرها و عدد ۵ نشان‌دهنده ارتباط بسیار قوی میان آنها است. از این طریق می‌توان به اکتشاف روابط میان متغیرها پرداخت و به طراحی زیست‌بوم متشكل از بازیگران مؤثر بر صادرات کالاهای صنعتی بخش خصوصی در سطح شرکت‌های کوچک و متوسط اقدام کرد. نتایج حاصل از این مصاحبه‌ها، با استفاده از نرم‌افزار یوسینت بررسی شده و برای طراحی زیست‌بوم استفاده شدند. در مرحله دوم پژوهش آمیخته، مبتنی بر رویکرد کمی و از طریق روش مدل‌سازی معادلات ساختاری و نرم‌افزار Smart PLS به بررسی اثربخشی خواشیده‌های شناسایی شرکت‌ها پرداخته می‌شود. در این مرحله، با در

نظر گرفتن حجم اثر ۱۵٪، توان آزمون ۸/۰٪، خطای نوع اول ۰/۰۵ و تعداد چهار خوش که در مرحله نخست استخراج می‌شوند، حداقل حجم نمونه لازم توسط نرم‌افزار جی پاور^۱ ۸۵ تعیین شد. برای اندازه‌گیری عملکرد صادراتی شرکت‌ها از سه بعد مالی، راهبردی و رضایت و بر مبنای یک پرسش‌نامه استاندارد استفاده شده است (اورا، زیلبر و لوپز^۲، ۲۰۱۶). بر اساس خوشکهای نهایی استخراج شده و متغیر عملکرد صادرات، پرسش‌نامه‌هایی طراحی شده و روایی محتوایی آنها توسط شاخص‌های CVI^۳ و CVR^۴ هفت نفر از خبرگان دانشگاهی، تأیید شدند، سپس از میان کسب‌وکارهای صادراتی معرفی شده توسط وزارت صنعت و معدن و تجارت و اتاق بازرگانی ایران، طی بازه زمانی پنج ماهه از دی ۱۳۹۷ تا خرداد ۱۳۹۸ میان ۱۵۰ شرکت صادراتی به صورت تصادفی توزیع شدند و از آنها خواسته شد تا حداقل سه نفر از مدیران ارشد شرکت‌ها که تخصص بالایی در حوزه بازار، فروش و تعاملات تجاری دارند، پرسش‌نامه‌ها را تکمیل کنند. در نهایت، ۳۳۴ پرسش‌نامه مربوط به ۹۷ شرکت، به‌طور کامل تکمیل شده و بازگردانده شدند. شایان ذکر است، از پاسخ‌های پرسش‌نامه‌های هر شرکت، میانگین گرفته شده و وارد تحلیل آماری شدند.

یافته‌های پژوهش

در مرحله نخست پژوهش، از طریق روش نگاشت شناختی علی، به واکاوی ارتباط میان عوامل مؤثر بر عملکرد صادراتی شرکت‌ها پرداخته می‌شود. بر این اساس، ابتدا پرسش‌نامه‌های جمع‌آوری شده از خبرگان، از طریق آزمون کروسکال والیس تحلیل شده و اطمینان حاصل شد که پاسخ‌های آنان، از ویژگی‌های سطح تحصیلات، سن و تجربه آنها مستقل بوده است. سپس از طریق نرم‌افزار یوسینت و تحلیل خوشکهای داده‌های شباهت و داده‌های تفاوت، نتیجه گرفته شد که نقشه‌های علی خبرگان قابلیت تجمعی و ادغام را داشته و کیفیت داده‌های استفاده شده تأیید می‌شوند (صادقی مقدم، ۱۳۹۱). در نهایت، طی دو بخش، به ادغام نقشه‌های خبرگان پرداخته می‌شود. در بخش نخست، نقشه‌های ادغامی خبرگان با توافق‌های ۶۰ درصدی، ۷۰ درصدی و ۱۰۰ درصدی، از طریق نرم‌افزار اکسل استخراج می‌شوند که به‌دلیل محدودیت در حجم مقاله، از ارائه آنها خودداری می‌شود. به بیان دیگر، مجموع ماتریس‌های پاسخ هر یک از خبرگان با هم جمع شده و میزان توافقی که روی هر رابطه وجود دارد، بررسی می‌شود. میزان توافق‌های ۶۰ درصد و ۱۰۰ درصد به عنوان نقاط آستانه برای طراحی نقشه‌های ادغامی استفاده می‌شوند. هر یک از این نقشه‌ها دارای ویژگی‌هایی همچون تعداد مقوله‌ها (تعداد گرههای فعال در مدل) و روابط علی میان مقوله‌ها هستند. نقشه ادغامی ۶۰ درصدی دارای ۱۵ مقوله و ۸۹ رابطه علی، نقشه ادغامی ۷۰ درصدی دارای ۱۵ مقوله و ۶۳ رابطه علی و نقشه ادغامی ۱۰۰ درصدی دارای ۱۵ مقوله و ۴۷ رابطه علی است. بر همین اساس مشاهده می‌شود که هر چقدر میزان توافق نقشه‌ها افزایش پیدا می‌کند، تعداد روابط علی کمتر شده و به بیان دیگر، نقشه ادغامی ساده‌تر می‌شود. در ادامه، شاخص‌های قدرت برآورد مدل، ضریب شباهت مدل و درجه نمایندگی مدل نیز برای هر یک از نقشه‌های ادغامی تیمین شدند که مقادیر آنها در گام دوم ارائه می‌شود. به علاوه، هر یک از این سه نقشه ادغامی، از طریق روش آماری کنکر^۵ خوشبندی

1. G-Power

2. Oura, Zilber & Lopez

3. Content Validity Index

4. Content Validity Ratio

5. Concor

شدن. برای جلوگیری از حجیم شدن مقاله، نتایج حاصل از خوشبندی کنکر برای هر یک از این سه نقشه ادغامی ارائه نمی‌شود. در گام بعدی، فقط نتایج حاصل از خوشبندی از طریق روش آماری کنکر، برای نقشه‌ای که به عنوان نقشه مطلوب انتخاب می‌شود، ارائه خواهد شد. در بخش دوم، برای ارزیابی و مقایسه سه نقشه ادغامی ۶۰ درصدی، ۷۰ درصدی و ۱۰۰ درصدی، از الگوی فاست^۱ (۱۹۹۲) استفاده می‌شود. برای این منظور از سه شاخص قدرت برآورد مدل، ضریب شباهت مدل و درجه نمایندگی مدل استفاده می‌شود. این شاخص‌ها در گام نخست، برای هر یک از نقشه‌های ادغامی محاسبه شده بودند و در این گام، ارزیابی می‌شوند. هر یک از این سه شاخص ذکر شده برای نقشه‌های ادغامی در جدول ۲ ارائه می‌شوند.

جدول ۲. ارزیابی مدل‌های بلوکبندی شده

شاخص	نقشه ادغامی ۶۰ درصدی	نقشه ادغامی ۷۰ درصدی	نقشه ادغامی ۱۰۰ درصدی
قدرت برآورد مدل	.۴۰۹۶	.۶۰۸۴	.۷۷۴۴
ضریب شباهت مدل	.۴۶۲۴	.۳۱۳۶	.۱۶۸۱
درجه نمایندگی مدل	.۲۶	.۳۲	.۴۵

قدرت برآورد مدل و ضریب شباهت مدل، به عنوان شاخص‌های مهم برای تصمیم‌گیری مطرح می‌شوند. با توجه به جدول ۲، نقشه ادغامی ۱۰۰ درصدی از نظر قدرت برآورد مدل دارای بیشترین مقدار بوده و نقشه ادغامی ۶۰ درصدی نیز از نظر ضریب شباهت مدل دارای بیشترین مقدار است. در اینجا، شاخص درجه نمایندگی مدل، به عنوان شاخص تعیین‌کننده برای انتخاب مدل به کار می‌رود. بر این اساس، از آنجا که درجه نمایندگی مدل برای نقشه ادغامی ۱۰۰ درصدی دارای بیشترین مقدار است، نقشه ادغام ۱۰۰ درصدی به عنوان نقشه بهینه و مطلوب انتخاب می‌شود. میزان ارتباط میان خوشبندی در جدول ۳ نمایش داده می‌شود. همچنین، مقدار ضریب تعیین ماتریس برابر با ۰/۸۷۳ است که مقدار بسیار خوب و قابل قبولی است.

جدول ۳. چگالی روابط میان خوشبندی‌ها از طریق روش کنکر

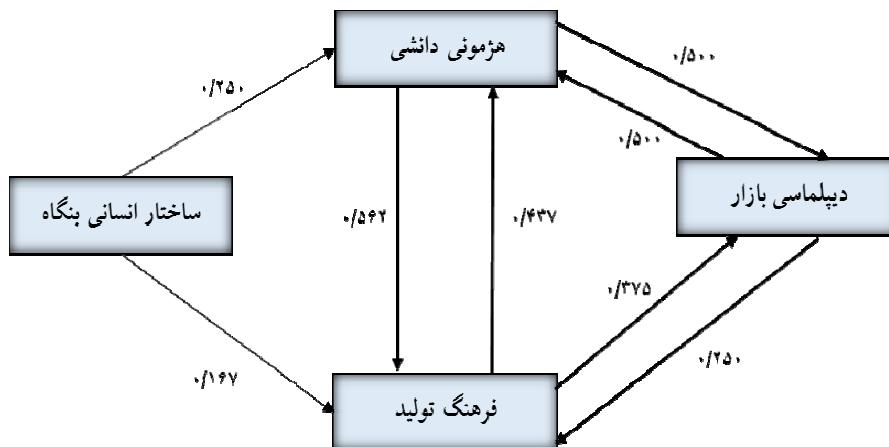
خوشبندی‌ها	خوشبندی اول	خوشبندی دوم	خوشبندی سوم	خوشبندی چهارم
خوشبندی اول	.۰۰۰	.۲۵۰	.۱۶۷	.۰۰۰
خوشبندی دوم	.۰۰۰	.۰۰۰	.۵۶۲	.۰۵۰
خوشبندی سوم	.۰۰۰	.۴۳۷	.۰۰۰	.۳۷۵
خوشبندی چهارم	.۰۰۰	.۵۰۰	.۲۵۰	.۰۰۰
ضریب تعیین ماتریس	۰/۸۷۳			

1. Faust

همان‌طور که در جدول ۳ مشخص است، این چهار خوشه شناسایی شده از ۱۵ بازیگر استخراج شده، دارای هشت ارتباط میان یکدیگرند. بیشترین ارتباط میان خوشه‌های ۲ و ۳ و کمترین ارتباط میان خوشه‌های ۱ و ۳ است. با توجه به خوشبندی انجام‌شده در شکل ۳ و بازیگران تخصیص یافته به هر یک از آنها، این چهار خوشه با عنوانین هژمونی دانشی، فرهنگ تولید، دیپلماسی بازار و ساختار انسانی بنگاه دسته‌بندی می‌شوند که عوامل هر یک عبارت‌اند از:

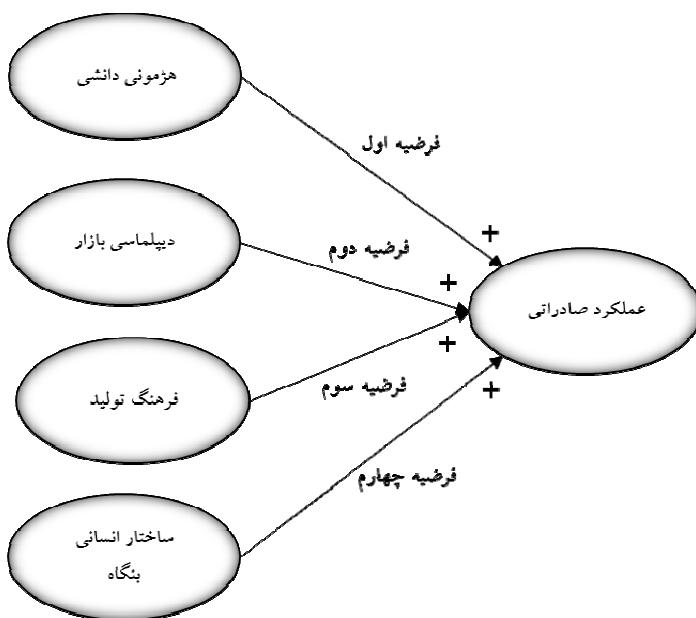
- خوشه هژمونی دانشی، دارای عوامل: (الف) تحلیل رقبای خارجی؛ (ب) تحلیل ثبات سیاسی و اقتصادی کشور مقصد؛ پ) تعهد به اجرای استراتژی‌های بازاریابی؛ ت) فرهنگ‌شناسی بازار خارجی.
- خوشه فرهنگ تولید دارای عوامل: (الف) تعهد به کیفیت؛ (ب) یادگیری محوری؛ پ) تعهد به بهره‌وری از تکنولوژی بهروز؛ ت) انعطاف‌پذیری فرایند تولید.
- خوشه دیپلماسی بازار، دارای عوامل: (الف) جلوه بین‌المللی مدیران بنگاه؛ (ب) آشنایی با قوانین کشور مقصد؛ پ) اتحاد استراتژیک با رقبا؛ ت) ارتباط مناسب با توزیع‌کنندگان خارجی.
- خوشه ساختاری انسانی بنگاه، دارای عوامل: (الف) توانایی‌های تخصصی مدیران؛ (ب) دانش و تجربه کارکنان و پ) جوان‌گرایی در سطوح مدیریتی.

در شکل ۱، ارتباط میان این خوشه‌ها که تشکیل زیستبوم صادرات کالاهای صنعتی بخش خصوصی در سطح شرکت را نشان می‌دهد، بر اساس نتایج خروجی روش تحلیلی کنکر ارائه می‌شود. شایان ذکر است، ضرایب مسیرهای این مدل از جدول ۱ استخراج شده است.



شکل ۱. زیستبوم صادرات کالاهای صنعتی بخش خصوصی در سطح شرکت

در مرحله دوم پژوهش، از طریق روش مدل‌سازی معادلات ساختاری به بررسی اثرگذاری این چهار خوشه بر عملکرد صادراتی کسبوکارهای کوچک و متوسط اقدام شد. مدل مفهومی بخش کمی پژوهش در قالب ۲ ارائه شده است.



شکل ۲. مدل مفهومی مرحله دوم پژوهش

در جدول ۴، به بررسی روابی هم‌گرا و پایایی متغیرهای عملکرد صادراتی، هژمونی دانشی، دیپلماسی بازار، فرهنگ تولید و ساختار انسانی بنگاه می‌پردازیم.

جدول ۴. بررسی پایایی و روابی هم‌گرایی متغیرها

متغیر	ابعاد	تعداد گوییه‌ها	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	میانگین واریانس استخراج شده	ضریب تعیین (R^2)
عملکرد صادراتی	مالی	۴	۰/۸۷۹	۰/۸۹۳	۰/۶۸۲	۰/۴۰۵
	راهبردی	۵				
	رضایت	۴				
هزمونی دانشی	-	۶	۰/۷۸۱	۰/۸۶۶	۰/۶۰۷	-
دیپلماسی بازار	-	۶	۰/۷۶۴	۰/۸۳۴	۰/۵۸۴	-
فرهنگ تولید	-	۵	۰/۸۰۲	۰/۸۷۴	۰/۶۲۳	-
ساختار انسانی بنگاه	-	۶	۰/۷۲۷	۰/۸۰۳	۰/۵۷۵	-

با توجه به جدول ۴، از آنجا که مقادیر آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی برای تمامی متغیرها بیشتر از ۰/۷ است، پایایی آنها تأیید می‌شود. همچنین، به این دلیل که مقدار میانگین واریانس استخراج شده برای تمامی متغیرها بیشتر از ۰/۵ است، روابی هم‌گرایی آنها نیز تأیید می‌شود. از طرف دیگر، به دلیل اینکه مقدار ضریب تعیین متغیر وابسته عملکرد صادراتی برابر است با ۰/۴۰۵ که از ۰/۳۳ بیشتر است، بنابراین متغیرهای مستقل به خوبی توانسته‌اند متغیر عملکرد صادراتی را تبیین کنند و این، کیفیت ساختاری مناسب مدل را نشان می‌دهد. حال، در جدول ۵، به بررسی روابی هم‌گرایی و اگرایی متغیرها، از طریق روش فورنل لارکر پرداخته می‌شود.

جدول ۵. بررسی روابی واگرا از طریق روش فورنل لارکر

ساختار انسانی بنگاه	فرهنگ تولید	دیپلماسی بازار	دیپلماسی دانشی	عملکرد صادراتی	
				۰/۸۲۵	عملکرد صادراتی
			۰/۷۷۹	۰/۶۷۱	هژمونی دانشی
		۰/۷۶۴	۰/۵۱۱	۰/۷۰۲	دیپلماسی بازار
	۰/۷۸۹	۰/۳۸۸	۰/۳۲۶	۰/۶۸۳	فرهنگ تولید
۰/۷۵۸	۰/۳۵۵	۰/۶۲۷	۰/۲۷۵	۰/۴۳۷	ساختار انسانی بنگاه

در قطر اصلی جدول ۵، جذر مقادیر میانگین واریانس استخراج شده هر یک از متغیرها قرار دارد و در سایر سلوک‌های جدول، میزان همبستگی بین متغیرها درج شده است. از آنجا که مقادیر تمامی عناصر روی قطر اصلی ماتریس، از تمامی عناصر سطر و ستون‌های متناظر با خود آنها بیشتر است، بنابراین روابی واگرا نیز تأیید می‌شود. حال می‌توان به بررسی ارتباط میان متغیرهای مستقل و متغیر وابسته پرداخت. فرضیه‌های مطرح شده در مرحله دوم پژوهش و همچنین نتایج حاصل از تحلیل آنها در جدول ۶ ارائه می‌شود.

جدول ۶. بررسی فرضیه‌ها

نتیجه	مقدار معناداری	ضریب مسیر	فرضیه
تأثید فرضیه	۴/۸۱۰	۰/۳۲۳	هژمونی دانشی، بر عملکرد صادراتی کسبوکار اثر مشت می‌گذارد.
تأثید فرضیه	۸/۴۲۲	۰/۶۰۳	دیپلماسی بازار، بر عملکرد صادراتی کسبوکار اثر مشت می‌گذارد.
تأثید فرضیه	۶/۲۰۲	۰/۴۳۶	فرهنگ تولید، بر عملکرد صادراتی کسبوکار اثر مشت می‌گذارد.
تأثید فرضیه	۳/۵۷۸	۰/۲۸۱	ساختار انسانی بنگاه، بر عملکرد صادراتی کسبوکار اثر مشت می‌گذارد.

همان‌طور که در جدول ۶ مشاهده می‌شود، تمامی فرضیات مرحله کمی پژوهش با توجه به اینکه مقدار معناداری آنها بیشتر از ۱/۹۶ است، تأثید می‌شوند.

نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر، ۱۵ بازیگر فعال در حوزه زیستبوم صادرات کالاهای صنعتی بخش خصوصی در سطح شرکت‌ها از میان پژوهش‌ها استخراج شدند که عملکرد صادراتی آنها را تحت تأثیر خود قرار می‌دهند. با توجه به ادبیات پژوهشی حوزه کسبوکار، اصطلاح زیستبوم به‌طور عموم به تعامل میان گروهی از بازیگران اشاره دارد که به فعالیت‌های یکدیگر وابسته هستند و همافزا ای میان آنها به بهبود عملکرد نهایی مجموعه آنها منجر می‌شود (زاکوبیدز، سnamo، گاور، ۲۰۱۸). بر این اساس، پژوهشگران، جنبه‌های متفاوت زیستبوم را با توجه به واحد تحلیل بررسی می‌کنند که در این پژوهش، سطح تحلیل، شرکت‌ها هستند. در این پژوهش، دو یافته اصلی و بنیادین حاصل شد.

یافته نخست، به خوشه‌بندی عناصر مؤثر بر عملکرد صادراتی شرکت‌ها بر مبنای همگنی و همبستگی آنها (و

همچنین تأیید اثرگذاری این خوشه‌ها بر عملکرد صادراتی شرکت‌ها بر اساس تحلیل آماری) و یافته دوم، بررسی ارتباط میان این خوشه‌ها و تحلیل حساسیت روابط علیٰ – معلوم میان آنها می‌پردازد.

در ارتباط با یافته نخست، پس از شناسایی عوامل مؤثر بر عملکرد صادراتی از طریق بررسی پژوهش‌های مختلف، ارتباط و تعامل میان ۱۵ بازیگر شناسایی شده از طریق مصاحبه با یازده خبره از وزارت صنعت و معدن و تجارت و اتاق بازرگانی ایران بررسی شد. سپس با تکمیل ماتریس روابط میان عوامل بر مبنای نظر خبرگان، داده‌های حاصل از این ماتریس‌ها از طریق روش نگاشتشناختی علیٰ تحلیل و تبیین شدند. مطابق با یافته‌های پژوهش، این ۱۵ بازیگر در قالب چهار گروه یا خوشه دسته‌بندی می‌شوند که با یکدیگر تعامل بالایی داشته و هم‌افزایی مثبت میان آنها سبب بهبود عملکرد صادراتی می‌شود. در واقع، زیست‌بوم صادرات صنعتی در سطح شرکت دارای چهار خوشه هژمونی دانشی، فرهنگ تولید، دیپلماسی تولید و ساختار انسانی بنگاه است که هر یک از آنها از یک زاویه منحصر به فرد، بر محیط فعالیتی در سطح شرکت اثر گذاشته و در صورت تنظیم صحیح روابط میان آنها می‌توان شاهد رشد عملکرد صنعتی بنگاه‌ها بود. هژمونی دانشی، به میزان آگاهی و احاطه اطلاعاتی در خصوص ویژگی‌های مردم و فرهنگ کشور مقصد و همچنین بازار هدف در آن کشور اشاره دارد که باید توسط بنگاه‌ها، با توجه به محصولات صادراتی خود و با استفاده از اطلاعات دست اول و دست دوم اخذ شود. در این بین، طراحی استراتژی مناسب مبتنی بر ویژگی‌های محصولات و همچنین کشور مقصد و تعهد به پیاده‌سازی آنها از اصول مهم در هژمونی دانشی است که به برتری از سایر رقبا منجر می‌شود. فرهنگ تولید، به ارزش‌های نرم‌افزاری اشاره دارد که سبب در نظر گرفتن دوگانه مشتری - محصول در فرایند تولید می‌شود و میان بنگاه و مشتری پیوندی عمیق ایجاد می‌کند. دیپلماسی بازار، به مدیریت روابط میان بنگاه و سایر عناصر محیطی از جمله رقبا، بازار و قوانین کشور مقصد اشاره دارد. یکی از پایه‌های اساسی این خوشه، تشکیل اتحادهای استراتژیک میان رقباست که از فعالیت در بازار تعریف جدیدی ارائه می‌کند. ساختار انسانی بنگاه، به ویژگی‌ها و جانمایی صحیح مدیران و کارمندان اشاره دارد که سبب پیشبرد سیاست‌های عملکردی بنگاه در حوزه صادرات می‌شود. اسفیدانی، حسنقلی‌پور یاسوری، ترکستانی و روحانی (۱۳۹۷)، در پژوهش خود، اثرگذاری برخی عوامل همچون بازارشناسی خارجی و توانایی و قابلیت مدیران بر عملکرد صادراتی را تأیید کردند ولی ارتباط میان این عوامل با یکدیگر بررسی نشده است. محترم و موثق (۱۳۹۷) نیز به معناداری اثر بازارگرایی صادرات و آمیخته بازاریابی بر عملکرد صادرات اشاره داشتند، ولی ارتباط میان شاخص‌های این دو متغیر با یکدیگر نیز بررسی نشده است. در این پژوهش، ابتدا اثرگذاری بازیگران شناسایی شده بر عملکرد صادراتی شرکت ارزیابی شد و در نهایت، ارتباط پویا و چندگانه میان آنها تحلیل شد. در حالی که در سایر پژوهش‌ها، فقط بر شناسایی عوامل اثرگذار بر عملکرد صادراتی تمرکز شده است. بر همین اساس، ناوارو گارسیا و همکاران (۲۰۱۶)، کادوگان، بوسو و همکاران (۲۰۱۶) و رضایی (۱۳۹۶)، اثرگذاری عناصر خوشه هژمونی دانشی بر عملکرد صادراتی را تأیید کرده‌اند، هرچند، ارتباط میان این عناصر با سایر عناصر در خوشه‌های دیگر را نادیده گرفته بودند. همچنین، اثرگذاری عناصر مربوط به خوشه فرهنگ تولید بر عملکرد صادراتی نیز در پژوهش‌های شجاعی و همکاران (۱۳۹۳)، اونجلیستا و مک (۲۰۱۶) و آرام (۱۳۹۳) تأیید شده بود. در پژوهش‌های آگنیه‌وتی (۲۰۱۵) چن و همکاران (۲۰۱۶)، ماسائو اورا و همکاران (۲۰۱۶) و حدود و همکاران (۲۰۱۸)، ماهیت خوشه دیپلماسی بازار و اثرگذاری همکاران (۲۰۱۶)، ماسائو اورا و همکاران (۲۰۱۶) و حدود و همکاران (۲۰۱۸)، ماهیت خوشه دیپلماسی بازار و اثرگذاری

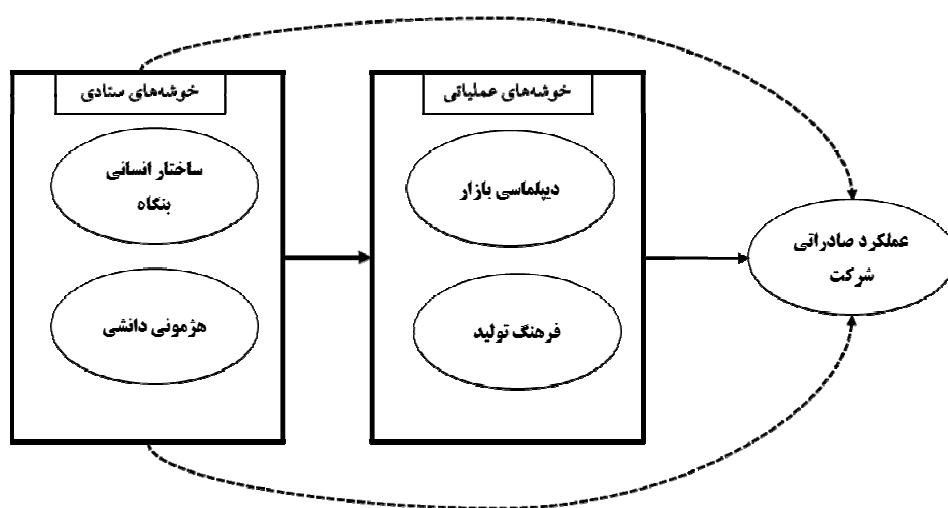
آن بر عملکرد صادراتی تأیید شده است. در نهایت، شجاعی و همکاران (۱۳۹۳)، چن و همکاران (۲۰۱۶) و نگو و همکاران (۲۰۱۶) در پژوهش‌های خود، فقط بر عناصر خوش ساختار انسانی بنگاه مرکز بوده و اثرباری آنها بر عملکرد صادراتی را تأیید کردند.

در ارتباط با یافته دوم پژوهش، با توجه به مدل نهایی ارائه شده برای زیستبوم صادرات کالاهای صنعتی بخش خصوصی در سطح شرکت‌ها، در شکل ۱ مشاهده می‌شود که سه خوش فرهنگ تولید، هژمونی دانشی و دیپلماسی بازار با یکدیگر روابط دوسویه و تعاملی دارند و ضعف و نقصان در هر یک از آنها، سبب کاهش عملکرد صادراتی نهایی بنگاه می‌شود. نکته مهم این است که شدت ارتباط میان این سه خوش با یکدیگر مقدار بالایی است و نمی‌توان زیستبوم طراحی شده را با کمزنگ کردن هر یک از این سه خوش متصور شد. با توجه به ضرایب مسیر خوش دیپلماسی بازار و هژمونی دانش بر یکدیگر که برابر با $5/0$ است، این دو خوش با یکدیگر دارای قوی‌ترین اثر تعاملی هستند و همازی میان آنها، به طور اثربخشی سبب تقویت هردوی آنها می‌شود. از سوی دیگر، از آنجا که هر دوی این خوش‌ها (هژمونی دانش و دیپلماسی بازار) بر خوش فرهنگ تولید اثربار هستند، بنابراین با همازی میان این دو خوش، فرهنگ تولید نیز به طور یقین افزایش می‌یابد. از سوی دیگر، خوش ساختار انسانی بنگاه، تنها خوش‌های است که فقط اثربار است و هیچ اثربذیری از خوش‌های دیگر ندارد. این خوش را می‌توان به عنوان زیرساخت و در واقع پلتفرم این زیستبوم معرفی کرد که بر دو خوش هژمونی دانشی و فرهنگ تولید اثربار است و به صورت غیرمستقیم ارتباط میان آنها را با خوش دیپلماسی بازار نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد. وجود رابطه یک‌سویه میان ساختار انسانی بنگاه و خوش‌های هژمونی دانشی و فرهنگ تولید، نشان‌دهنده نقش ویژه آن به عنوان هسته زیستبوم در مدیریت و تنظیم روابط میان سایر خوش‌ها است. ارتباط تعاملی میان این بازیگران و خوش‌ها، در پژوهش‌های دیگر بررسی نشده است.

بر اساس شکل ۱ و مجموع ضرایب خروجی هر یک از خوش‌ها بر خوش‌های دیگر، هژمونی دانشی (با مجموع ضرایب خروجی $1/062$) به عنوان اثربارترین و راهبردی‌ترین خوش تعیین می‌شود که مرکز بر آن می‌تواند به حداقل بھیود بر خوش‌های دیگر منجر شود. به همین ترتیب، خوش‌های فرهنگ تولید ($0/812$)، دیپلماسی بازار ($0/750$) و ساختار انسانی بنگاه ($0/417$ ، به ترتیب دارای بیشترین اثرباری بر خوش‌های دیگر هستند. از سوی دیگر، بر اساس مجموع ضرایب مسیر ورودی، باز هم خوش‌های هژمونی دانش ($1/187$ ، فرهنگ تولید ($0/979$)، دیپلماسی بازار ($0/875$) و ساختار انسانی بنگاه ($0/000$) به ترتیب اثربذیرترین خوش‌ها هستند که به طور دقیق همانند نتایج رتبه‌بندی خوش‌ها بر اساس میزان اثرباری است. با توجه به مشابه بودن نتایج اولویت‌بندی خوش‌ها در دو بخش اثرباری و اثربذیری، می‌توان خوش هژمونی دانشی را به عنوان راهبردی‌ترین خوش تعیین کرد که در مقایسه با سایر خوش‌ها دارای بیشترین اثرباری و اثربذیری است و تغییرات آن، به صورت مستقیم خوش‌های دیگر را تحت تأثیر قرار می‌دهد و خود نیز متأثر از آنها است. بر همین اساس، خوش‌های فرهنگ تولید، دیپلماسی بازار و ساختار انسانی بنگاه به ترتیب راهبردی‌ترین خوش‌ها هستند.

با توجه به یافته‌های پژوهش و ضرایب مسیر هر یک از خوش‌ها بر عملکرد صادراتی شرکت، مشخص می‌شود که به ترتیب، دیپلماسی بازار، فرهنگ تولید، هژمونی دانشی و ساختار انسانی بنگاه دارای بیشترین اثرباری بر عملکرد

صادراتی هستند. این موضوع نشان می‌دهد که کیفیت ارتباط و تعامل شرکت با اجزای محیطی خود از جمله رقبا، مشتریان و قوانین و مقررات که ذیل خوش دیپلماسی بازار قرار می‌گیرند، از بالاترین اهمیت برخوردار است و با توجه به ضریب مسیر بالای این خوش (۰/۶۰۳) شاید بتوان آنها را به عنوان عوامل مؤثر تعیین کننده بر بقای عملکردی شرکت معرفی کرد. از طرف دیگر، با توجه به یافته دوم پژوهش، این خوش، بیشترین اثرپذیری را از خوش هژمونی داشتی دارد. همچنین، با توجه به اینکه هژمونی دانشی، بیشترین اثرگذاری بر خوش فرهنگ تولید (که از دیدگاه اثرگذاری بر عملکرد صادراتی در جایگاه دوم قرار دارد) را نیز دارد، می‌توان نتیجه گرفت که توجه به عناصر خوش هژمونی دانشی، می‌تواند توسعه‌گر و حمایت‌کننده بنیادین دو خوش دیپلماسی بازار و فرهنگ تولید باشد. به بیان دیگر، علاوه بر تمکن بر دو خوش دیپلماسی بازار و فرهنگ تولید به عنوان خوش‌های کلیدی مؤثر بر عملکرد صادراتی شرکت، باید روی هژمونی دانشی سرمایه‌گذاری اساسی انجام داد تا تقویت‌کننده اثرگذاری آن دو خوش باشد. اگرچه خوش ساختار انسانی بنگاه نیز کمترین اثرگذاری را بر عملکرد صادراتی شرکت دارد و بر دو خوش فرهنگ تولید و هژمونی دانشی مؤثر است، اما نشان‌دهنده نقش توسعه‌گرانه آن در این خوش‌ها است. بر همین اساس، می‌توان این چهار خوش را در دسته ستادی و عملیاتی قرار داد. دو خوش دیپلماسی بازار و فرهنگ تولید، در دسته عملیاتی قرار می‌گیرند که به‌طور مستقیم بر عملکرد صادراتی شرکت اثرگذاری بالایی دارند. همچنین دو خوش دیپلماسی بازار و فرهنگ تولید در دسته ستادی قرار می‌گیرند که علاوه بر تأثیر مستقیم نسبی بر عملکرد صادراتی شرکت، حمایت‌کننده خوش‌های بخش عملیاتی نیز هستند. موارد ذکر شده در شکل ۳ مشاهده می‌شود.



شکل ۳. دسته‌بندی ستادی و عملیاتی خوش‌ها

مهنمترین محدودیت نظری که در این پژوهش مشاهده شد، نبود پژوهش‌هایی بود که ارتباط میان عوامل اثرگذار بر عملکرد صادراتی شرکت‌ها را بررسی کرده باشند. از سوی دیگر، برخی از عوامل و بازیگران شناسایی شده طی بررسی ادبیات پژوهشی، دارای واگرایی در مقاله‌های مختلف بودند و در برخی از آنها اثرگذاری این عوامل تأیید شده بود و در

برخی از آنها تأیید نشده بود. در این پژوهش سعی شد از عوامل و بازیگرانی استفاده شود که اثرگذاری آنها در تمام مقاله‌های بررسی شده پژوهشگران تأیید شده باشد تا اعتبار خوشه‌های استخراجی افزایش یابد. مهم‌ترین محدودیت عملیاتی در این پژوهش نیز، پیگیری پنج‌ماهه پر‌پرسش‌نامه‌ها توسط شرکت‌ها بود که زمان زیادی را به خود تخصیص داد. متأسفانه همکاری برخی شرکت‌ها ضعیف بود و همین موضوع سبب شد تا در برخی موارد تا چهار بار از شرکت‌ها درخواست شود و در نهایت نیز این همکاری صورت نگرفت.

پیشنهادها

مبتنی بر یافته‌های پژوهش، می‌توان چند پیشنهاد کاربردی برای بنگاه‌ها ارائه داد. دیپلماسی بازار، اثرگذارترین خوشه بر عملکرد صادراتی شرکت‌ها شناخته شده است، بنابراین پیشنهاد می‌شود شرکت‌ها از نظر مالی، زمانی و برنامه‌ریزی، روی پیاده‌سازی اثربخش عناصر این خوشه سرمایه‌گذاری کلانی انجام دهند. تعامل قوی با رقبا، مشتریان، بازار و قوانین و مقررات، عناصر این خوشه هستند که باید در اولویت طراحی استراتژی قرار بگیرند. از سوی دیگر، از آنجا که ضریب اثرگذاری این خوشه بر عملکرد صادراتی، در مقایسه با خوشه فرهنگ تولید دارای بیشترین مقدار است که با توجه به شکل ۳ در بخش عملیاتی قرار دارد، پیشنهاد می‌شود در صورت وجود محدودیت در سرمایه‌گذاری، اولویت را بر خوشه دیپلماسی بازار قرار دهند. همچنین، بر اساس شکل ۳، در بخش ستادی، دو خوشه هژمونی دانشی و ساختار انسانی بنگاه قرار دارند که با توجه به شکل ۱، هژمونی دانشی دارای بیشترین اثرگذاری بر سایر خوشه‌ها است. بنابراین پیشنهاد می‌شود برای حمایت و توسعه خوشه‌های بخش عملیاتی، اولویت سرمایه‌گذاری و برنامه‌ریزی، به خوشه هژمونی دانشی تخصیص داده شود تا علاوه بر اثر مستقیم نسبی بر عملکرد صادراتی شرکت، بتواند در درجه اول، دیپلماسی بازار و در درجه بعدی، فرهنگ تولید را نیز توسعه داده و از آن حمایت کند.

از دیدگاه پیشنهاد پژوهشی باید ذکر کرد که در اکثر پژوهش‌ها، فقط اثرگذاری برخی عناصر بر عملکرد صادراتی بررسی می‌شود و اگر بنگاه‌ها به اکثر پژوهش‌های دیگر نگاه جامعی نداشته باشند، نه تنها نمی‌توانند به بازیگران زیست‌بوم صادراتی دیدگاهی کل نگرانه داشته باشند، بلکه ارتباط میان این بازیگران را نیز نادیده می‌گیرند که سبب کاهش برایند نهایی اثرگذاری آنها می‌شود. چنانچه به این چهار خوشه در سطوح مدیریتی شرکت‌های صادراتی توجه شود و در طراحی راهبردهای صادراتی، بر اساس تحلیل حساسیت روابط میان آنها عمل شود، علاوه بر کاهش هزینه‌های طراحی و پیاده‌سازی راهبردها و زیرساخت‌های مرتبط با آنها، انتظار می‌رود که اثربخشی راهبردها با کمترین میزان خطا در طراحی و اجرا همراه شود. بنابراین پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی، علاوه بر شناسایی عوامل مؤثر بر عملکرد صادراتی، به تبیین و کاوش روابط علی - معلولی میان آن عوامل و خوشه‌های استخراج شده در این پژوهش پرداخته شود تا علاوه بر توسعه عناصر خوشه‌ها، بتوان خوشه‌های بیشتر با هم‌بستگی بالاتر با سایر خوشه‌ها استخراج کرد و درباره روابط میان آنها تحلیل حساسیت دقیق‌تری انجام داد. این امر سبب می‌شود تا بررسی عملکرد صادراتی شرکت‌ها در بستری معتبرتر و کاربردی‌تر انجام شود و بتوان یافته‌های حاصل را در صنایع مختلف عملیاتی کرد. از سوی دیگر، پیشنهاد می‌شود بازیگران اثرگذار بیشتری در حوزه صادرات خدماتی بررسی و تحلیل شوند تا با در کنار هم قرار دادن آنها و پژوهش حاضر، زیست‌بومی جامع در حوزه صادرات طراحی شود.

منابع

- آرام، فرشاد (۱۳۹۳). شناسایی و ارزیابی عوامل مؤثر بر عملکرد صادراتی: شرکت‌های صادراتی بوشهر. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه خلیج فارس، بوشهر.
- اسفیدانی، محمد رحیم؛ حسنقلی‌پور یاسوری، طهمورث؛ ترکستانی، محمد صالح؛ روحانی، امیررضا (۱۳۹۷). نوع شناسی رفتار صادراتی بنگاه‌های صادرکننده در صنعت برق ایران. مدیریت بازرگانی، ۱۰(۱)، ۱-۳۰.
- رضایی، رضا (۱۳۹۶). تأثیرپذیری عملکرد صادراتی از استراتژی‌های بازاریابی بین‌الملل. کاوش‌های مدیریت بازرگانی، ۱۷(۹)، ۵۵-۸۰.
- شجاعی، محمدرضا؛ محترم، رحیم؛ آطاهریان، سمانه (۱۳۹۳). تأثیر عوامل داخلی شرکت بر عملکرد صادراتی (مطالعه موردی: شرکت‌های صادرکننده پسته در تهران). مدیریت بازرگانی، ۶(۴)، ۷۹۱-۸۰۷.
- صادقی مقدم، محمدرضا (۱۳۹۱). ارائه مدل هماهنگی شبکه تأمین خودروسازی با به کارگیری نگاشت علی (مطالعه موردی: شبکه تأمین خودروسازی). مدیریت صنعتی، ۴(۲)، ۸۷-۱۱۲.
- محترم قلاتی، رحیم؛ موشق، مهرداد (۱۳۹۷). بررسی تأثیر بازارگرایی صادرات و انطباق آمیخته بازاریابی بر عملکرد صادراتی (مطالعه موردی: شرکت‌های صادرکننده محصولات غیرنفتی). مدیریت بازرگانی، ۱۰(۱)، ۱۶۵-۱۸۶.
- محمودی میمند، محمد؛ خباز باویل، صمد؛ فروغی‌نیا، خورشید (۱۳۹۳). مدیریت توسعه صادرات؛ شناسایی و سطح‌بندی محرک‌های صادراتی (مطالعه موردی: صنعت ساخت قطعات خودرو). مدیریت بازرگانی، ۶(۴)، ۸۸۹-۹۱۰.

References

- Adner, R. (2017). Ecosystem as structure: An actionable construct for strategy. *Journal of Management*, 43(1), 39–58.
- Adner, R., & Kapoor, R. (2010). Value creation in innovation ecosystems: How the structure of technological interdependence affects firm performance in new technology generations. *Strategic Management Journal*, 31(3), 306–333.
- Agnihotri, A. (2014). Determinants of export intensity in emerging markets: An upper echelon perspective. *Journal of world Business*, 50(4), 687-695.
- Aram, F. (2014). *Identification and evaluation of factors affecting export performance: Exporting companies in Bushehr*. MA thesis, Khalij-e Fars University, Bushehr. (in Persian)
- Assadinia, Sh., Kadile, V., Golgeci, I., Boso, N. (2019). The effects of learning orientation and marketing programme planning on export performance: Paradoxical moderating role of psychic distance. *International Small Business Journal*, 37(5), 1-27.
- Ayob, H. & Senik, C. (2015). The role of competitive strategies on export market selection by SMEs in an emerging economy. *International Journal of Business and Globalization*, 14(2), 208-225.

- Azar, G., Ciabuschi, F. (2017). Organizational innovation, technological innovation, and export performance: The effects of innovation radicalness and extensiveness. *International Business Review*, 26(2), 324-336.
- Bertrand, O. (2010). What goes around, comes around: effects of offshore outsourcing on the export performance of firms. *Journal of International Business Studies*, 42(2), 334-344.
- Blonigen, B.A. (2016). Industrial Policy and Downstream Export Performance. *The Economic Journal*, 126 (595), 1635-1659.
- Cadogan, J.W., Boso, N., Story, V.M., Adeola, O. (2016). Export strategic orientation–performance relationship: Examination of its enabling and disenabling boundary conditions. *Journal of Business Research*, 69(11), 5046-5052
- Chen, J., Sousa, M., He, X. (2016). The determinants of export performance: a review of the literature 2006-2014. *International Marketing Review*, 33 (5), 626-670.
- Esfidani, M., Hasangholipour Yasouri, T., Rohani, A. (2018). Typology of Export Behavior of Exporting Firms in Iran Electrical Industry. *Journal of Business Management*, 10(1), 1-30. (in Persian)
- Evangelista, F., Mac, L. (2016). The influence of experience and deliberate learning on SME export performance. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 22 (6), 860-879.
- Faust, K. (1992). Blockmodels: Interpretation and Evaluation. *Social Networks*, 14(3), 5-61.
- Ferreras-Mendez, J., Fernandez-Mesa, A., Alegre, J. (2019). Export Performance in SMEs: The Importance of External Knowledge Search Strategies and Absorptive Capacity. *Management International Review*, 59(3), 413-437.
- Gawer, A., Cusumano, M.A. (2014). Industry platforms and ecosystem innovation. *Journal of Product Innovation Management*, 31 (3), 417-433.
- Haddoud, M.Y., Nowinski, W., Jones, P. & Newbery, R. (2018). Internal and external determinants of export performance: Insights from Algeria. *Thunderbird International Business Review*, 13 (2), 1-18.
- Hortinha, P., Lages, C. & Filipe, L. (2011). The trade-off between customer and technology orientations: Impact on innovation capabilities and export performance. *Journal of International Marketing*, 19(3), 36-58.
- Jacobides, M.G., Cennamo, C. & Gawer, A. (2018). Towards a theory of ecosystems. *Strategic Management Journal*, 39(8), 2255-2276.
- Krammer, S., Strange, R., Lashitew, A. (2017). The export performance of emerging economy firms: The influence of firm capabilities and institutional environments. *International Business Review*, 27(1), 218-230.
- Lages, L. F., Silva, G. & Styles, C. (2009). Relationship capabilities, quality, and innovation as determinants of export performance. *Journal of International Marketing*, 17(4), 47-70.
- Lipuma, J. A., Newbert, S. L. & Doh, J. P. (2013). The effect of institutional quality on firm export performance in emerging economies: a contingency model of firm age and size. *Small Business Economics*, 40(4), 817-841.

- Lopez, N.V. (2013). Barriers to export: the power of organizational factors. *International Journal of Commerce and Management*, 23(2), 136-147.
- Mahmodi Meimand, M., Khabbaz Bavil, S., Forughinia, K. (2014). Export development management; identification and leveling up of the export incentives (Case study: Auto Part Manufacturing Industry). *Journal of Business Management*, 6(4), 889-910. (in Persian)
- Manufactures exports. (2017). *The World Bank*. Retrieved from <https://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.MANF.ZS.UN>
- Massao Oura, M., Novaes Zilber, S., Luiz Lopes, E. (2016). Innovation capacity, international experience and export performance of SMEs in Brazil. *International Business Review*, 25(4), 921-932.
- Mohtaram, R., Movasagh, M. (2018). The Study of Effect Export Market Orientation and Marketing Mix Adaptation on Export Performance (Case Study: Non-oil Exporter Firms in Tehran). *Journal of Business Management*, 10(1), 165-186. (in Persian)
- Navarro-García, A., Peris-Ortiz, M. & Barrera-Barrera, R. (2016). Market intelligence effect on perceived psychic distance, strategic behaviours and export performance in industrial SME's. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 31(3), 31-49.
- Navarro-García, A., Sanchez-Franco, M., Rey-Moreno, M. (2016). Relational governance mechanisms in export activities: Their determinants and consequences. *Journal of Business Research*, 69(11), 4750-4756
- Ngo, V.D., Janssen, F., Leonidou, L.C. & Christodoulides, P. (2016). Domestic institutional attributes as drivers of export performance in an emerging and transition economy. *Journal of Business Research*. 69(8), 2911-2922.
- Oliveria, H., Cadogan, J. (2018). Multilevel perspective to the study of export venture performance. *International Marketing Review*, 35(1), 186-199.
- Oura, M.M., Zilber, S.N., Lopez, E.L. (2016). Innovation capacity, international experience and export performance of SMEs in Brazil. *International Business Review*, 25(4), 921-932.
- Rezaei, R. (2017). Impact of export performance on international marketing strategies. *Business Management Researches*, 9 (17), 55-80. (in Persian)
- Rua, O., França, A., Fernández Ortiz, R. (2018). Key drivers of SMEs export performance: the mediating effect of competitive advantage. *Journal of Knowledge Management*, 22(2), 257-279.
- Sadeghi Moghadam, M.R. (2011). Automotive Supply Network Coordination Model Using Causal Mapping Case Study in Automotive Supply Network. *Industrial Management*, 4 (2), 87-112. (in Persian)
- Shojaie, M., Mohtaram, R., Ataherian, S. (2014). The effect of enterprise interior items on export performance (Case study: Exporting pistachio companies in Tehran). *Journal of Business Management*, 6(4), 791-807 (in Persian)
- Sousa, C. M. & Bradley, F. (2008). Antecedents of international pricing adaptation and export performance. *Journal of World Business*, 43(3), 307-320.

Standard International Trade Classification. (2008). Retrieved from <https://unstats.un.org/unsd/trade/sitcrev4.htm>

Tsujimoto, M., Kajikawa, Y., Tomita, J. & Matsumoto, Y. (2017). A review of the ecosystem concept towards coherent ecosystem design. *Technological Forecasting & Social Change*, 19(2), 1-10.

Zahra, S. A., & Nambisan, S. (2012). Entrepreneurship and strategic thinking in business ecosystems. *Business Horizons*, 55(3), 219–229.