

## شناسایی عوامل فردی مؤثر در جذب مشتریان به مراکز خرید (مطالعه موردی: شهر تهران)

امیررضا مددوحی<sup>۱</sup>، علیرضا ماهپور<sup>۲</sup>، طه حسین رشیدی<sup>۳</sup>، محمود صفارزاده<sup>۴</sup>

**چکیده:** در دهه گذشته تغییر در نگرش‌ها، ارزش‌ها، عوامل اقتصادی-اجتماعی و فرهنگی سبب شد فرایند خرید به فعالیت اجتماعی و سرگرم‌کننده تبدیل شود. پژوهش‌های جدید به شناسایی عوامل فردی مؤثر در خرید پرداخته‌اند که کاربرد حمل و نقلی نیز دارد. بررسی پژوهش‌ها در خصوص رفتار مشتریان مراکز خرید نشان می‌دهد علاوه بر متغیرهای قابل مشاهده، متغیرهای رفتاری فردی پنهانی همچون نگرش، سبک زندگی، نوع خریدار نیز در تحلیل رفتار مشتریان مهم است که در پژوهش حاضر با انجام پرسشگری اینترنتی (۲۱۳ نمونه سالم) به مدل‌سازی آن پرداخته می‌شود. با انجام تحلیل عاملی اکتشافی مقدار وزن مؤلفه‌ها برای استفاده در مدل‌های انتخاب گسته به دست آمد. نتایج مدل انتخاب گسته نشان داد متغیرهای پنهان سبک زندگی و نگرش در انتخاب برخی مقاصد معنادار است که اثر این متغیرها را تأیید می‌کند، ولی متغیر نوع خریدار در انتخاب هیچ‌یک از مقاصد معنادار نبود و اثر این متغیر به تأیید نرسید.

**واژه‌های کلیدی:** تهران، رفتار خریدار، عوامل فردی، مرکز خرید، نگرش.

۱. استادیار دانشکده مهندسی عمران و محیط زیست، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

۲. دانشجوی دکتری مهندسی عمران، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

۳. استادیار دانشکده مهندسی عمران و محیط زیست، دانشگاه نیوساوث ولز، سیدنی، استرالیا

۴. استاد دانشکده مهندسی عمران و محیط زیست، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۱۱/۱۹

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۵/۰۶/۱۲

نویسنده مسئول مقاله: امیررضا مددوحی

E-mail: armamdoohi@modares.ac.ir

#### مقدمه

تصمیم‌گیری صحیح و ایجاد استراتژی‌ها و تاکتیک‌های مؤثر بازاریابی و فروش، به شناسایی و درک صحیح سازمان‌ها از مصرف‌کنندگان و خریداران وابسته است. امروزه، محققان بازاریابی تلاش می‌کنند رفتار مصرف‌کنندگان را بشناسند و بر این اساس، راهکارهای مناسبی را برای فروش بهتر و مؤثرتر و افزایش سهم بازار اتخاذ کنند. تولیدکنندگان، برای تأمین تقاضاها و حفظ و گسترش سهم بازار، باید از لایه‌های ادراکی، تعقلی و رفتاری خریداران بالقوه، آگاهی داشته باشند تا متناسب با سازه‌ها و سازوکارهای تصمیم‌گیری خود، اقدام به تولید فرآورده‌ها، توزیع و ترویج آنها کنند. مبتکران و طراحان فرآورده‌ها، صرفاً با شناخت الگوهای رفتاری مصرف‌کنندگان، می‌توانند نسبت به زوایای انتظارات و رضایتمندی افراد، آگاه شوند و بهره‌گیری از آنها را با مدل‌سازی هموارتر کنند. یکی از راههای شناخت بهتر مصرف‌کننده، استفاده از رویکرد سیستمی برای تبیین رفتار افراد و سازمان‌هاست. مصرف‌کننده سیستمی پیچیده از انگیزه‌ها، گرایش‌ها، رفتارها و عملکرد با گسترهای از پاسخ‌ها و واکنش‌هاست. مصرف‌کننده تحت تأثیر پیوند و ارتباط با سیستم‌های بزرگ‌تر اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و سیاسی است. در دهه گذشته تغییر در نگرش‌ها، ارزش‌ها، عوامل اقتصادی-اجتماعی و فرهنگی فرایند خرید را به فعالیتی اجتماعی و اقدامی سرگرم کننده تبدیل کرد (حیدرزاده و عقبری، ۱۳۹۱). این مسئله سبب افزایش تمایل مشتریان به خرید از مراکز خرید (نسبت به خریدهای خیابانی) (تلر و رئوترر، ۲۰۰۸) و افزایش تعداد مراکز خرید شده است (تلر و المز، ۲۰۱۰). مطالعات انجام‌شده در زمینه شناسایی عوامل فردی مؤثر در جذب مشتریان را می‌توان به دو طبقه دسته‌بندی کرد (بیجن، الینارس و تورسیلا، ۲۰۱۵):

۱. مطالعات انتخاب برنده؛
۲. مطالعات انتخاب مراکز خرید.

در مقایسه با مطالعات انجام‌شده در خصوص انتخاب برنده که بسیار زیاد هستند، به مطالعات انتخاب مراکز خرید توجه کمتری شده است ( حاج‌سالم، چی‌بت، میچون و اویویرا، ۲۰۱۶). شناسایی عوامل مؤثر فردی (با تأکید بر متغیرهای پنهان مانند نگرش، سبک زندگی و نوع خریدار) بر انتخاب مرکز خرید و رفتارشناسی مشتریان، علاوه‌بر کاربرد بازاریابی، کاربرد حمل و نقلی نیز دارد. تعداد پژوهش‌های متمرکز بر رفتار خریداران در مراکز خرید پوشانگ شایان توجه‌اند، ولی کمتر پژوهشی به صورت کمی و در قالب مدل‌سازی به شناسایی و اثربنگی عوامل فردی مؤثر در رفتار و انتخاب مراکز پرداخته که موضوع پژوهش جاری و نوآوری آن است.

بررسی ادبیات انتخاب نشان می‌دهد عوامل مؤثر در جذبیت مراکز خرید عبارت‌اند از:

۱. ویژگی‌های اقتصادی - اجتماعی؛
۲. نگرش فرد (کورووپلا و جوشی، ۲۰۱۰)؛
۳. سبک زندگی (سزاکالی، سزننته، کوور، پولرزکی و سزیگتی، ۲۰۱۲)؛
۴. نوع خریداربودن فرد (کیم، لی و پارک، ۲۰۱۴).

در مطالعه حاضر تلاش شده است که این متغیرها با استفاده از پرسشنامه اینترنتی از مراجعون به مراکز خرید سؤال شود و با استفاده از مدل‌های انتخاب گستته کمی شوند. ساختار مقاله به این ترتیب است، در ادامه پیشینهٔ پژوهش مرور می‌شود، بخش بعدی به بررسی روش‌شناسی می‌پردازد؛ سپس داده‌ها و مدل‌سازی پیشنهادی پژوهش معرفی می‌شود و بخش انتهایی مقاله نیز به جمع‌بندی و ارائهٔ پیشنهادها اختصاص دارد.

### پیشینهٔ پژوهش

رفتار مصرف‌کننده یکی از موضوعات جدید در حوزه بازاریابی است. اولین تلاش‌ها به دهه ۱۹۵۰ بازمی‌گردد که ایده‌های فروید توسط بازاریابان استفاده شد. ویلکی و سالمون رفتار مصرف‌کننده را به این صورت تعریف کرده‌اند: فعالیت‌های فیزیکی، احساسی و ذهنی که افراد هنگام انتخاب، خرید، استفاده و دورانداختن کالا و خدمات در جهت ارضای نیازها و خواسته‌های خود انجام می‌دهند. در تعریفی دیگر، رفتار مصرف‌کننده این‌گونه تشریح شده است: مجموعه فعالیت‌هایی که مستقیم برای کسب، مصرف و دورانداختن کالا و خدمات صورت می‌گیرد. این فعالیت‌ها شامل فرایند تصمیماتی است که قبل و بعد از اقدامات یادشده انجام می‌پذیرند.

در ادبیات بازاریابی به اهمیت شناسایی عوامل مؤثر در جذب مشتری تأکید شده است (سارانتپولوس، تتوتوکیس، پراماتاری و دوکیدیس، ۲۰۱۶). تلر و رئوتر در پژوهش خود به بررسی عوامل مؤثر در جذبیت مراکز خرید از نگاه مشتریان پرداختند و به این نتیجه رسیدند که مهم‌ترین عوامل مؤثر در جذب مراکز خرید، جوّ و فضا، پارکینگ و سهولت دسترسی به مرکز خرید است.

چی‌بت، جلیناس چی‌بت و ترین (۲۰۰۵) نیز به بررسی تأثیر جنسیت، ارزش خرید افراد، فرایند مسیریابی افراد در داخل مرکز خرید و میزان آشنایی افراد با مرکز خرید در جذبیت مراکز خرید پرداخته‌اند.

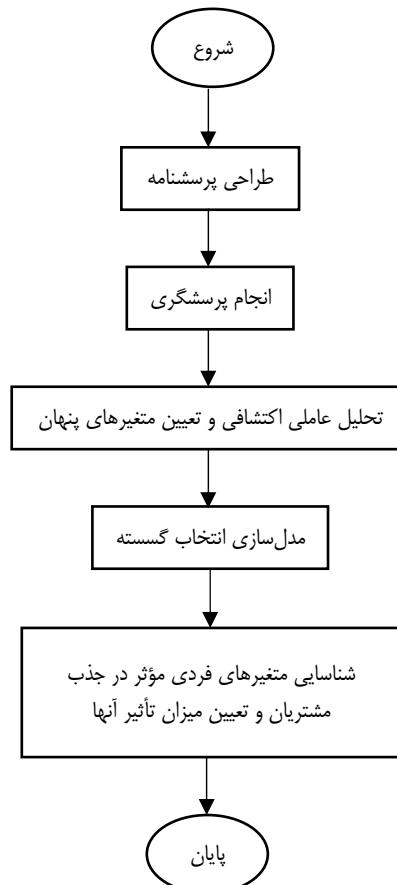
پژوهش‌های جدید عوامل فردی مؤثر در خرید را شناسایی کرده‌اند. ماراز و همکارانش (۲۰۱۵) به بررسی عوامل و رفتار خرید وسوسی پرداختند و با طراحی پرسشنامه و تحلیل عاملی روی داده‌های جمع‌آوری شده، مؤلفه‌های مؤثر در این رفتار را شناسایی کردند.

پی‌چی و مونسیوایس (۲۰۱۵) عوامل فردی مؤثر در انتخاب سوپرمارکتها را بررسی کردند و به این نتیجه رسیدند که افراد در انتخاب سوپرماکت به سلامت خود بیش از عوامل دیگر توجه می‌کنند. سرولون، سیلوی و گوبو (۲۰۱۵) در مطالعات خود که برای نمونه ۳۰۰ نفری از مردم فرانسه انجام دادند، اثر نوع خریداربودن افراد در انتخاب خریدهای خواروبار را بررسی کردند. بتی، روتلیونه و جاروسیویوته (۲۰۱۵) به بررسی تأثیر همزمان جنسیت و نوع خریداربودن افراد و ارائه چارچوبی مفهومی در این زمینه پرداختند. کوسوموداگدو، ساچاری و ویدودو (۲۰۱۶) نیز به مطالعه تأثیر طراحی داخلی و جوّ و فضای مرکز خرید بر درک افراد پرداختند و با انتخاب یکی از مراکز خرید اندونزی، بازاریابی آن مرکز خرید را بررسی کردند.

نگاهی به ادبیات برنامه‌ریزی حمل و نقل نیز نشان می‌دهد با حرکت به سمت رفتاری شدن مدل‌ها، کاربرد متغیرهای پنهان فردی مانند نگرش، سبک زندگی و نوع خریدار (دینگ، خی، ونگ و لین، ۲۰۱۴) و ساخت مدل‌های ناهم‌افزون افزایش یافته‌اند. بر اساس نتایج پژوهش‌های انجام‌شده در چهار سال اخیر می‌توان گفت، در عوامل انسانی علاوه‌بر متغیرهای اقتصادی و اجتماعی (تایی، هونگ، چنگ و چن، ۲۰۱۲)، متغیرهای پنهان فردی نیز در انتخاب مقصد مؤثرند (هورتوبیا، نگوین، گلوریم و بیدلایر، ۲۰۱۴).

### روش‌شناسی پژوهش

بررسی پژوهش‌ها در خصوص رفتار مشتریان مراکز خرید نشان می‌دهد علاوه‌بر متغیرهای قابل مشاهده جمعیت‌شناختی و اقتصادی- اجتماعی، متغیرهای رفتاری فردی پنهانی همچون متغیرهای روان‌شناختی، نگرش، سبک زندگی، نوع خریدار نیز در تحلیل رفتار مشتریان مهم است. با الهام از پژوهش‌های رفتار‌شناختی مشتریان مراکز خرید، ایده کاربست این متغیرها در توصیف رفتار افراد و چگونگی انتخاب مراکز خرید با انجام پرسشگری اینترنتی (۲۱۳ نمونه سالم) و به کمک داده‌های اقتصادی- اجتماعی، نگرش، سبک زندگی و نوع خریدار شکل گرفت. بررسی تأثیر نگرش، سبک زندگی و نوع خریداربودن، با استفاده از پرسشنامه در مقیاس لیکرت سنجیده شد. متغیرهای پنهان از ادبیات استخراج شدند و در پرسشنامه از افراد سؤال شد و پس از تحلیل عاملی تأییدی، مقدار وزن مؤلفه‌ها برای استفاده در مدل‌های انتخاب گسسته به دست آمد (شکل ۱).



شکل ۱. نمودار جریان پژوهش حاضر

### تحلیل عاملی

تحلیل عاملی<sup>۱</sup> برای پی بردن به متغیرهای زیربنایی یک پدیده یا تلخیص مجموعه‌ای از داده‌ها استفاده می‌شود. داده‌های اولیه برای تحلیل عاملی، ماتریس همبستگی بین متغیرهای است. هدف تشخیص عامل‌های غیرقابل مشاهده بر پایه مجموعه‌ای از متغیرهای قابل مشاهده است. عامل، متغیر جدیدی است که از طریق ترکیب خطی متغیرهای مشاهده شده با بارهای عامل معلوم برآورد می‌شود (رابطه ۱):

$$F_j = \sum_i W_{ji} X_i = W_{j1} X_1 + W_{j2} X_2 + \dots + W_{jp} X_p \quad \text{رابطه ۱}$$

---

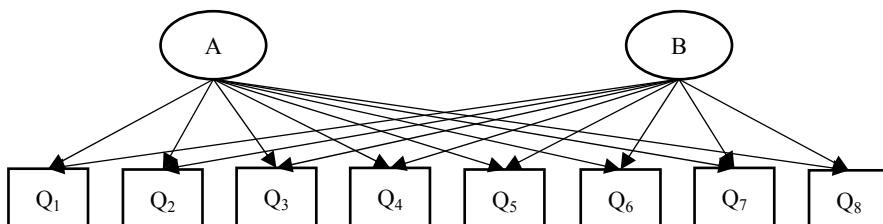
1. Factor Analysis

که در آن،  $F_j$  عامل زام؛  $X_i$  متغیر مشاهده شده زام؛  $W_{ji}$  بار عاملی متغیر مشاهده شده زام برای عامل زام (همان ضریب همبستگی،  $\rho$ ) و  $p$  تعداد متغیرهای مشاهده شده است. تحلیل عاملی به دو گروه کلی دسته‌بندی می‌شود؛ تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی که در ادامه هر دو روش به طور مختصر تشریح می‌شود.

### تحلیل عاملی اکتشافی

در تحلیل عاملی اکتشافی<sup>۱</sup> پژوهشگر به دنبال بررسی داده‌های تجربی به منظور کشف و شناسایی شاخص‌ها و روابط بین آنهاست. تحلیل عاملی اکتشافی علاوه بر ارزش تجسسی یا پیشنهادی، می‌تواند ساختارساز، مدل‌ساز یا فرضیه‌ساز باشد. کاربرد تحلیل عاملی اکتشافی زمانی است که پژوهشگر شواهد کافی قبلی و تجربه‌پیشین برای تشکیل فرضیه (مانند تعداد عامل‌ها یا تعداد متغیر مشاهده شده برای هر عامل) نداشته باشد. بنابراین، تحلیل اکتشافی بیشتر به عنوان روش تدوین و تولید تئوری (نه روش آزمون تئوری) در نظر گرفته می‌شود.

در چارچوب مفهومی ارائه شده در شکل ۲، برای تحلیل عاملی اکتشافی دو عامل تعریف شده است، ولی شواهد کافی قبلی برای تعداد متغیر مشاهده شده برای هر عامل وجود ندارد و با انجام تحلیل عاملی اکتشافی ساختار مدل به دست می‌آید.



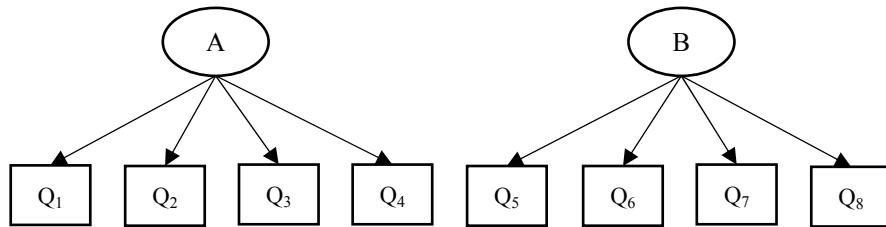
شکل ۲. چارچوب مفهومی تحلیل عاملی اکتشافی

### تحلیل عاملی تأییدی

در تحلیل عاملی تأییدی<sup>۲</sup> فرض می‌شود داده‌های تجربی بر پایه چند پارامتر مشخص و نسبتاً اندک، توصیف می‌شود. این مدل مبتنی بر اطلاعات پیش‌تجربی درباره ساختار داده‌های است. در تحلیل عاملی تأییدی، فرضیه‌ای آزموده می‌شود و ممکن است این فرضیه تأیید یا رد شود. در چارچوب مفهومی شکل ۳، دو فرضیه برای رد یا قبول ارائه شده است. در این چارچوب تعداد

1. Exploratory factor analysis  
2. Confirmatory factor analysis

عامل و متغیر مشاهده شده برای هر عامل از قبل معلوم است و با انجام تحلیل عاملی تأییدی فقط ساختار مدل تأیید یا رد می شود.



شکل ۳. چارچوب مفهومی تحلیل عاملی تأییدی

### مدل‌های انتخاب گسسته

انتخاب<sup>۱</sup> یکی از عنصرهای اساسی در فرایند تصمیم‌گیری است. هریک از گزینه‌های مجموعه انتخاب برای فرد، یک مطلوبیت دارد.تابع مطلوبیت گزینه  $j$  برای فرد  $q$  به صورت  $U_{jq}$  بیان می شود. این تابع دو بخش معین و تصادفی دارد (رابطه ۲) و فرد (از مجموعه انتخاب  $C_q$ ) گزینه‌ای را انتخاب می کند که بیشترین مطلوبیت را نسبت به سایر گزینه‌ها داشته باشد (رابطه ۳).

$$U_{jq} = V_{jq} + \varepsilon_{jq} \quad \text{رابطه ۲}$$

$$j \in C_q \text{ if } U_{jq} \geq U_{mq} \quad \forall m \neq j \quad \text{رابطه ۳}$$

$V_{jq}$  جزء معین مطلوبیت انتخاب گزینه  $j$  توسط فرد  $q$  و  $\varepsilon_{jq}$  جزء تصادفی مطلوبیت انتخاب گزینه  $j$  توسط فرد  $q$ .

احتمال انتخاب گزینه  $j$  توسط فرد  $q$  از رابطه‌های ۴ و ۵ مشخص می شود.

$$P_{jq} = P(U_{jq} \geq U_{mq}) \quad \forall m \neq j \in C_q \quad \text{رابطه ۴}$$

$$P_{jq} = P(\varepsilon_{mq} - \varepsilon_{jq} \leq V_{jq} - V_{mq}) \quad \forall m \neq j \in C_q \quad \text{رابطه ۵}$$

اگر تابع چگالی احتمالی که برای  $\varepsilon_{jq}$  در نظر گرفته می شود دارای توزیع نرمال فرض شود، تفاضل آن نیز دارای توزیع نرمال است و تابع توزیع تجمعی نرمال مدل پربویت را نتیجه می دهد.

1. Choice

احتمال پروریت از حل انتگرال رابطه ۶ به دست می‌آید که در آن توزیع نرمال تجمعی استانداردشده<sup>۱</sup> است:

$$P_{jq} = \int I(\varepsilon_{mq} - \varepsilon_{jq} \leq V_{jq} - V_{mq}) f(e_j) de_j \quad \text{رابطه ۶}$$

به منظور پرداخت مدل‌های انتخاب گسسته و تعیین پارامترهای توابع مطلوبیت گزینه‌ها از روش تخمین درست‌نمایی بیشینه<sup>۲</sup> استفاده می‌شود (رابطه ۷).

$$LL = \prod_{q=1}^N \prod_{j \in E_q} P_{jq}^{y_{jq}} \quad \text{رابطه ۷}$$

که در آن،  $N$  تعداد مشاهدات در نمونه مد نظر؛  $P_{jq}$  احتمال انتخاب گزینه  $j$  توسط فرد  $q$  در صورتی که  $j$  عضوی از مجموعه گزینه‌های موجود برای فرد  $q$  باشد و  $y_{jq}$  اگر گزینه  $j$  توسط فرد  $q$  انتخاب شود، برابر با ۱ و در غیر این صورت صفر است.

به منظور بیشینه کردن  $LL$  باید مشتقات جزئی آن را نسبت به هر یک از ضرایب تابع مطلوبیت برابر صفر قرار داد و مقادیر پارامترهای توابع مطلوبیت را با حل دستگاه معادلات به دست آورد. مقدار  $LL$  در سه حالت زیر تعریف می‌شود:

- $LL(0)$ : در این حالت توابع مطلوبیت متغیرهای توضیحی ندارند و همه پارامترها برابر صفر هستند و احتمال انتخاب همه گزینه‌ها یکسان است.
- $LL(c)$ : این حالت نشان‌دهنده شرایطی است که در توابع مطلوبیت تنها جمله ثابت وجود داشته باشد، در این صورت احتمال انتخاب گزینه‌ها برابر فراوانی نسبی آنهاست (مدل سهم بازار) و  $LL(0) \leq LL(c)$ .
- $LL(\beta)$ : این حالت نشان‌دهنده مقدار تابع  $LL$  به ازای ضرایب پرداخت شده است و  $LL(c) \leq LL(\beta)$

پس از پرداخت مدل، لازم است از جوانب گوناگون آن را ارزیابی کرد. در این راستا، به منظور ارزیابی مدل‌های انتخاب از نظر معناداری<sup>۳</sup> آماری هریک از متغیرهای توضیحی، همانند مدل‌های روندگرا از آماره  $t$  استفاده می‌شود. همچنین برای ارزیابی اثر مجموعه‌ای از متغیرها از آزمون مربع کای ( $\chi^2$ ) طبق رابطه ۸ استفاده می‌شود. مقدار مربع کای برای دو مدل که یکی کامل‌تر است و متغیرهای توصیفی بیشتری دارد ( $F$ ) در مقایسه با مدلی که زیرمجموعه‌ای از متغیرهای

1. Standardized Cumulative Normal Distribution  
2. Maximum Likelihood Estimation (MLE)  
3. Significance

مدل اول را دارد ( $R$ ) به دست می‌آید. در این رابطه  $df$  درجه آزادی معادل تفاوت تعداد متغیرهای توصیفی دو مدل است.

$$-2 [LL(R) - LL(F)] \sim \chi^2_{df} \quad \text{رابطه ۸}$$

به منظور ارزیابی برازنده‌گی<sup>۱</sup> مدل، مانند مدل‌های روندگرای خطی که شاخص برازنده‌گی  $R^2$  دارند، از شاخص  $\rho^2$  و  $\rho_c^2$  مطابق رابطه‌های ۹ و ۱۰ استفاده می‌شود.

$$\rho^2 = 1 - \frac{LL(\beta)}{LL(0)} \quad \text{رابطه ۹}$$

$$\rho_c^2 = 1 - \frac{LL(\beta)}{LL(c)} \quad \text{رابطه ۱۰}$$

### داده‌های پژوهش

پس از توزیع آزمایشی پرسش و انجام اصلاحات لازم براساس بازخورد مربوطه، پرسشنامه برای مدت ۲۰ روز بر سایت www.docs.google.com بارگذاری شد و از طریق اعلام عمومی در شبکه‌های اجتماعی و ارسال پست الکترونیک، از کاربران اینترنت خواسته شد تا پرسشنامه را تکمیل کنند که در نهایت پس از بازگشت ۲۷۰ پرسشنامه، ۲۱۳ نمونه ۲۱۳ قابل استفاده بود و در مدل‌سازی استفاده شد. مقاصد سفر پوشак مسافران پس از هم‌فروزن‌سازی (تجمیع سفرهای مقاصد نزدیک به هم) شامل هفت مقصد شد که در جدول ۱ ارائه شده است. بررسی مشخصات پاسخ‌گویان، نشان می‌دهد ۵۶/۶ درصد پاسخ‌گویان زن، ۴۳/۴ درصد مرد و ۵۱ درصد مجرد و ۴۹ درصد متاهل هستند. جدول ۱ تعداد مشاهدات و جدول ۲ متغیرهای پنهان تعریف شده برای انتخاب مقصد سفرهای خرید پوشاك در پرسشنامه را نشان می‌دهند.

جدول ۱. تعداد مشاهدات مقاصد هدف

فراآنی مطلق نسبی	فراآنی مطلق نسبی	بازار تهران و پلاسکو (۱)
۱۵/۵	۳۳	میلاد نور و گلستان (۵)
۱۰/۳	۲۲	تندیس، قائم و الهیه (۶)
۲۲/۱	۴۷	خریدهای خیابانی (۷)
۱۰۰	۲۱۳	مجموع
		۱۰/۳
		۲۲

1. Goodness of fit

جدول ۲. متغیرهای پنهان تعریف شده برای انتخاب مقصد سفرهای خرید پوشک در پرسشنامه

نوع	نماد	نام متغیر	توضیحات / مثال
نگرش	Atmo	جو و فضا	نگرش ایجاد شده از شبکه بودن، باکلاس بودن و چگونگی ارتباط فروشندگان با مشتری.
	Conv	راحتی	نگرش ایجاد شده از وجود پارکینگ، راحتی تردد در داخل و مدت زمان لازم برای رسیدن به مرکز خرید.
	Faci	تسهیلات	نگرش ایجاد شده از راحتی ورودی و خروجی، تهیه داخل مرکز خرید و عرض راهروها.
	Merch	کالا	نگرش ایجاد شده از وجود نوع گروه کالا، دسترسی به برندهای خاص، کیفیت کالاها و قیمت آنها.
	Prom	تبلیغات	نگرش ایجاد شده از تبلیغات مرکز خرید، اطلاع رسانی به موقع از فروش ویژه و پیشنهادهای ویژه.
	Serv	سروریس	نگرش ایجاد شده از وجود دستگاه کارت خوان و راحتی برگرداندن محصولات.
سبک زندگی	FamilyBond	خانواده محور	فرزندها مهم ترین داشتۀ زندگی فرد.
	Economic	اقتصادی	حساس بودن به قیمت کالا و اعتقاد به چانه زدن.
	HomeBond	خانه محور	علاقة به بیشتر در خانه ماندن نسبت به بیرون رفتن.
	Social	اجتماعی	علاقة به شرکت در فعالیت های عمومی و اجتماعی.
	Independent	مستقل	علاقة به لیدر شناخته شدن.
	Active	فعال	علاقه به مراجعة زودتر از سایرین به مقازه های جدید.
نوع خریدار	Healthy	سلامت گرا	دبال کردن برنامۀ ورزشی به طور مرتب.
	Mode	مدمحور	انتخاب مد جدید به جای لباس راحت.
	Opti	خوش بین	اعتقاد به کسب درآمد بیشتر در سال آینده نسبت به امسال
	Real	واقعی	مراجعته به مرکز خرید به قصد خرید
	Recr	تفصیلی	مراجعته به مرکز خرید به قصدی غیر از خرید

### یافته‌های پژوهش

در دهه گذشته تغییر در نگرش‌ها، ارزش‌ها، عوامل اقتصادی- اجتماعی و فرهنگی سبب شده است فرایند خرید به فعالیت اجتماعی و اقدامی سرگرم‌کننده تبدیل شود. در ادبیات بازاریابی به اهمیت شناسایی عوامل مؤثر در جذب مشتری تأکید شده است و پژوهش‌های جدید به شناسایی عوامل فردی مؤثر در خرید پرداخته‌اند. تعداد پژوهش‌هایی که بر رفتار خریداران در مراکز خرید پوشک تمرکز کرده‌اند، شایان توجه‌اند، اما کمتر پژوهشی به صورت کمی و در قالب مدل‌سازی به شناسایی عوامل فردی مؤثر در رفتار و انتخاب مراکز پرداخته است. به عقیده برخی پژوهشگران، در انتخاب مرکز خرید متغیرهای پنهانی چون نگرش، سبک زندگی و نوع خریدار تأثیر دارد. در مطالعه حاضر تلاش شده است که این متغیرها با استفاده از پرسشنامه‌ای از مراجعان به مراکز خرید سؤال شود و در نهایت فرضیه تأثیر متغیرهای پنهان یاد شده در انتخاب مقصد خریدهای پوشک، با استفاده از مدل‌های انتخاب گسسته بررسی گردد. بدین منظور پس از تهیه پرسشنامه‌ای، به صورت اینترنتی تکمیل شد. متغیرهای ضرایب و پارامترهای برازنده‌گی مدل در جدول‌های ۳ و ۴ آرائه شده است. بر این اساس، برای ۲۱۳ مشاهده، لگاریتم احتمال مشاهدات با ضریب صفر  $-420/48$ ، لگاریتم احتمال مشاهدات با ضریب ثابت  $404/22$  و لگاریتم احتمال مشاهدات برای مدل پرداخت شده  $-296/90$  - به دست آمد که در نتیجه مقدار  $\beta$  برابر با  $0/29$  و مقدار  $\alpha$  برابر  $0/26$  است.  $(LL(\beta) - LL(0))$  که دارای توزیع  $\chi^2$  است، مقدار  $16/247$  دارد که از مقدار بحرانی در سطح معناداری  $100/0$  بزرگ‌تر است، بنابراین با اطمینان  $99/9$  درصد فرضیه صفر بودن متغیرها رد می‌شود.  $(LL(\beta) - LL(C))$   $2$  نیز دارای توزیع  $\chi^2$  است و مقدار  $66/214$  دارد که از مقدار بحرانی در سطح معناداری  $100/0$  بزرگ‌تر است، بنابراین مدل ساخته‌شده از مدل سهم بازار بهتر است.

جدول ۳. نتایج مدل انتخاب پروبیت مقصد خرید سفرهای پوشک

پارامتر	متغیرهای مدل				نام
	t آماره	ضریب	توضیحات	نام	
۱/۵۲۶	* $.0/302$	-		ثبت	Constant
۳/۰۴۹	*** $1/022$	اگر فرد مرد باشد، یک و در غیر این صورت صفر	مردبودن	Male	
۱/۹۳۰	* $.0/641$	اگر هزینه ماهانه خانوار بین ۲ تا ۳ میلیون تومان باشد، یک و در غیر این صورت صفر	سطح ۲ هزینه ماهانه خانوار	HHC <sub>۲</sub>	
-۲/۹۴۷	*** $-1/151$	اگر فرد با وسیله نقلیه شخصی به مقصد رفته باشد، یک و در غیر این صورت صفر	تردد با وسیله نقلیه شخصی	WCar	

## ادامه جدول ۳

پارامتر		متغیرهای مدل			نام
t آماره	ضریب	توضیحات	نام	نماد	
۳/۱۴۹	***_۰/۹۰	اگر فرد با مترو به مقصد رفته باشد، یک و در غیر این صورت صفر	تردد با مترو	WMet	سیاست و اقتصاد
۱/۹۹۲	**_-۰/۷۶۹	اگر فرد برای سفر حمل و نقل وسیله نقلیه شخصی را ترجیح دهد، یک و در غیر این صورت صفر	ترجیح وسیله نقلیه شخصی	PrivTen	
_۳/۳۰۴	***_۲/۳۶۵	-	ثابت	Constant	
۲/۶۵۰	***_۱/۳۷۱	اگر سن فرد در بازه ۲۵ تا ۳۲ سال باشد، یک و در غیر این صورت صفر	سطح ۳ سن	Age_۳	
۱/۸۹۰	*_۰/۹۷۱	اگر فرد متاهل باشد، یک و در غیر این صورت صفر	تأهل	Marital	
۱/۸۸۸	*_۱/۵۴۶	اگر فرد روز شنبه یا یکشنبه به سفر خرید برود، یک و در غیر این صورت صفر	روز هفته	FWeek	
۱/۹۱۲	*_۰/۸۰۸	اگر فرد قل از سفر خرید در خانه باشد، یک و در غیر این صورت صفر	در خانه بودن قبل از خرید	FActHo	
۳/۸۸۲	***_۱/۸۳۹	اگر فرد زیر ۱۰۰ هزار تومان خرید کرده باشد، یک و در غیر این صورت صفر	سطح ۱ ارزش خرید	Val_۱	
۲/۷۸۸	***_۰/۱۹۵	سبک زندگی که در آن به طور مثال فرد معمولاً بین مد جدید و لباس راحت، مد جدید را انتخاب می کند.	مدمحور	Mode	
_۲/۴۱۸	**_-۱/۲۹۰	-	ثابت	Constant	
۱/۸۴۸	*_۰/۱۴۲	سبک زندگی که در آن به طور مثال فرد معمولاً زودتر از سایرین به ممتازه های جدید مراجعه می کند.	فعال	Active	نمایشگاه
۲/۶۵۹	***_۰/۸۲۳	اگر فرد شاغل باشد، یک و در غیر این صورت صفر	شاغل بودن	Emp	
_۲/۶۵۰	***_-۱/۴۳۱	-	ثابت	Constant	
_۲/۸۵۴	***_-۰/۹۵۳	اگر فرد تنها سفر کند، یک و در غیر این صورت صفر	تنها سفر کردن	TyAlone	
۲/۷۴۵	***_۰/۳۸۵	-	تعداد افراد با درآمد مستقل در خانوار	NoIn	
۲/۵۴۴	**_۱/۳۰۲	اگر فرد قل از سفر خرید در دانشگاه باشد، یک و در غیر این صورت صفر	در دانشگاه بودن قبل از خرید	FActUni	نمایشگاه
۲/۱۵۱	**_۰/۱۵۶	سبک زندگی که در آن به طور مثال فرد معمولاً زودتر از سایرین به ممتازه های جدید مراجعه می کند.	فعال	Active	

شناسایی عوامل فردی مؤثر در جذب مشتریان به مراکز... ۶۹۳

ادامه جدول ۳

پارامتر		متغیرهای مدل			نام
t آماره	ضریب	توضیحات	نام	نماد	
-۲/۳۴۸	** -۲/۰۳۱	-	ثابت	Constant	برخی ویژگی های مدل پرداخت شده برای مقصد خرید سفرهای پوشک
-۱/۶۹۵	* -۰/۵۳۷	اگر فرد مرد باشد، یک و در غیر این صورت صفر	مردبودن	Male	
۲/۸۱۰	*** .۰/۳۰۰	سبک زندگی که در آن به طور مثال فرد فکر می کند احتمالاً سال بعد پول بیشتری نسبت به امسال خرچ می کند.	خوشبین	Opti	
۱/۹۰۲	* ./۷۱۷	-	ثابت	Constant	
-۲/۷۷۵	*** -۰/۱۷۳	نگرشی از مرکز خرید که تبلیغات مرکز خرید، اطلاع رسانی به موقع از فروش ویژه و پیشنهادهای ویژه برای فرد ایجاد می کند.	تبلیغات	Prom	
۲/۰۲۳	** ./۱۰۲	نگرشی از مرکز خرید که راحتی ورودی و خروجی، تهویه داخل مرکز خرید و عرض راهروها برای فرد ایجاد می کند.	تسهیلات	Faci	
-۲/۷۵۳	*** -۱/۴۹۲	اگر فرد مرد باشد، یک و در غیر این صورت صفر	مردبودن	Male	
۲/۸۸۹	*** ۱/۲۱۶	اگر فرد به صورت پیاده به مقصد رفته باشد، یک و در غیر این صورت صفر	تردد پیاده	WWalk	
۳/۱۳۷	*** .۰/۹۸۴	اگر فرد زیر ۱۰۰ هزار تومان خرید کرده باشد، یک و در غیر این صورت صفر	سطح ارزش خرید	Val <sub>x</sub>	

جدول ۴. برخی ویژگی های مدل پرداخت شده برای مقصد خرید سفرهای پوشک

ردیف	ویژگی	مقدار
۱	(N)	۲۱۳
۲	LL(0)	-۴۲۰/۴۸
۳	LL(C)	-۴۰۴/۲۳
۴	LL( $\beta$ )	-۲۹۶/۹۰
۵	2(LL( $\beta$ )- LL(0))	۲۴۷/۱۶
۶	2(LL( $\beta$ )- LL(C))	۲۱۴/۶۶
۸	$\rho^*$	.۰/۲۹
۹	$\rho_c^*$	.۰/۲۶
۱۰	AIC	۳/۰۷
۱۱	HQIC	۳/۲۶

## نتیجه‌گیری و پیشنهادها

تصمیم‌گیری صحیح و ایجاد استراتژی‌ها و تاکتیک‌های مؤثر بازاریابی و فروش، منوط به شناسایی و درک صحیح سازمان‌ها از مصرف‌کنندگان و خریداران است. امروزه، محققان بازاریابی مدام تلاش می‌کنند تا رفتار مصرف‌کنندگان را بشناسند و بر این اساس، راهکارهایی مناسب را برای فروش بهتر و مؤثرتر و افزایش سهم بازار اتخاذ کنند. تعداد پژوهش‌هایی متمرکز بر رفتار خریداران در مراکز خرید پوشک شایان توجه است، ولی کمتر پژوهشی به صورت کمی و در قالب مدل‌سازی به شناسایی عوامل فردی مؤثر در رفتار و انتخاب مراکز که کاربرد حمل و نقلی نیز دارد، پرداخته است.

در دهه گذشته تغییر در نگرش‌ها، ارزش‌ها، عوامل اقتصادی-اجتماعی و فرهنگی سبب شده است فرایند خرید به فعالیتی اجتماعی و اقدامی سرگرم‌کننده تبدیل شود. در ادبیات بازاریابی به اهمیت شناسایی عوامل مؤثر در جذب مشتری تأکید شده است و پژوهش‌های جدید به شناسایی عوامل فردی مؤثر در خرید پرداخته‌اند که کاربرد حمل و نقلی نیز دارند. بررسی پژوهش‌ها در خصوص رفتار مشتریان مراکز خرید نشان می‌دهد علاوه بر متغیرهای قابل مشاهده جمعیت‌شناختی و اقتصادی-اجتماعی، متغیرهای رفتاری فردی پنهان چون متغیرهای روان‌شناختی، نگرش، سبک زندگی، نوع خریدار نیز در تحلیل رفتار مشتریان مهم است. با الهام از پژوهش‌های رفتار‌شناختی مشتریان مراکز خرید، ایده کاربست این متغیرها در توصیف رفتار افراد و چگونگی انتخاب مراکز خرید با انجام پرسشگری اینترنتی (۲۱۳ نمونه سالم) شکل گرفت. بررسی تأثیر نگرش، سبک زندگی و نوع خریدار بودن، با استفاده از پرسشنامه لیکرت سنجیده شد. متغیرهای پنهان از ادبیات استخراج شدند و در قالب پرسشنامه در اختیار افراد رفتار گرفت و با انجام تحلیل عاملی اکتشافی، مقدار وزن مؤلفه‌ها برای استفاده در مدل‌های انتخاب گستته به دست آمد. نتایج به دست آمده را می‌توان از دو بعد بازاریابی و حمل و نقلی بررسی کرد. نتایج مدل انتخاب گستته نشان داد به جز مقصد ۲ (الماس شرق، سپید و پارسیان) و ۴ (ونک، آرین و اسکان)، در سایر مقاصد، مطلوبیت متغیرهای اقتصادی-اجتماعی (مانند جنسیت، تحصیلات هزینه‌کرد خانوار) سبب افزایش مطلوبیت مقصود می‌شود. جنسیت زن، داشتن سطح درآمد بالا (بعد بازاریابی)، و در اختیار داشتن ماشین شخصی (بعد حمل و نقلی)، مطلوبیت مراکز خرید شمال تهران را افزایش می‌دهد. سفر با خودروی شخصی و علاقه به سفر با آن، سبب کاهش مطلوبیت مراکز خرید جنوب تهران می‌شود و جنسیت مرد، سفر با مترو و سطح پایین هزینه‌های خانوار، مطلوبیت مراکز خرید جنوب تهران را افزایش می‌دهد. متغیرهای پنهان سبک زندگی و نگرش در انتخاب برخی مقاصد معنادار شد که فرضیه وجود اثر این متغیرها را تأیید می‌کند، ولی متغیر

- نوع خریدار در انتخاب هیچ یک از مقاصد معنادار نبود و فرضیه وجود اثر این متغیر رد می‌شود.
- بررسی مطلوبیت گزینه‌های هفت‌گانه به نتایج زیر منجر می‌شود:
۱. متغیرهای پنهان سبک زندگی و نگرش در انتخاب برخی مقاصد معنادار شد که فرضیه وجود اثر این متغیرها را تأیید می‌کند، ولی متغیر نوع خریداربودن در انتخاب هیچ یک از مقاصد معنادار نبود، بنابراین فرضیه وجود اثر این متغیر رد می‌شود.
  ۲. جنسیت مرد و سفر با خودروی شخصی سبب کاهش مطلوبیت و سفر با مترو سبب افزایش مطلوبیت سفر به مقصد بازار می‌شود.
  ۳. برای کسانی که سبک زندگی مُدحور دارند، سن بین ۲۵ تا ۳۲ سال، تأهل، سفر در اوایل هفته (شنبه و یکشنبه) و سفر از مبدأ خانه، سبب افزایش مطلوبیت سفر به مرکز خرید ۲ (الماس شرق، سپید و پارسیان) می‌شود.
  ۴. شاغل‌بودن فرد، سفر با اعضای خانواده و تحت تأثیر جوّ و فضای مرکز خرید واقع شدن سبب افزایش مطلوبیت مقصد ۳ (کوروش و تیرازه) می‌شود.
  ۵. سفر بعد از فعالیت تحصیلی، خرید بهتنهایی، افزایش تعداد افراد با درآمد مستقل در خانوار و سطح ۱ ارزش خرید سبب افزایش مطلوبیت سفر به مقصد ۴ (ونک، آرین و اسکان) می‌شود.
  ۶. خوش‌بین بودن، داشتن هزینهٔ ماهانهٔ خانوار بین ۳ تا ۴ میلیون تومان و مراجعته به مرکز خرید بعد از اتمام فعالیت کاری، سبب بالارفتن مطلوبیت مرکز خرید ۵ (میلان نور و گلستان) می‌شود.
  ۷. برای کسانی که در نگرش آنها نسبت به مرکز خرید تبلیغات و تسهیلات مرکز خرید مهم و تأثیرگذار است، احتمال انتخاب مرکز خرید ۶ (تندیس، قائم و الهیه) به عنوان مقصد سفر، بیشتر است. همچنین مطلوبیت مرکز خرید ۳ با افزایش تعداد وسیلهٔ نقلیه خانوار بیشتر می‌شود.
  ۸. برای خریدهای خیابانی (مقصد ۷) سفر به صورت پیاده و سطح ۱ ارزش خرید سبب افزایش مطلوبیت می‌شود.
- در این پژوهش تلاش شده است تا اثر متغیرهای پنهانی چون نگرش، سبک زندگی و نوع خریداربودن دیده شود، می‌توان پژوهش پیش رو را به کمک مدل‌های یکپارچه انتخاب و متغیرهای پنهان (ICLV)<sup>1</sup> که ساختار متغیرها پنهان را در فرایند تصمیم‌گیری نشان می‌دهد، بهبود داد.

---

1. Integrated Choice and Latent Variables (ICLV)

### تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله از کاربران ناشناسی که با تکمیل پرسشنامه، امکان اجرای این پژوهش را فراهم آورده‌اند، صمیمانه سپاسگزاری می‌شود.

### *References*

- Banyte, J., Rutelione, A. & Jaruseviciute, A. (2015). Modelling of male shoppers behavior in shopping orientation context, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 213, 694- 701.
- Bigné, E., Llinares, C. & Torrecilla, C. (2016). Elapsed time on first buying triggers brand choices within a category: A virtual reality-based study, *Journal of Business Research*, 69(4), 1423–1427.
- Cervellon, M.C., Sylvie, J., Ngobo, P.V. (2015). Shopping orientations as antecedents to channel choice in the French grocery multichannel landscape, *Journal of Retailing and Consumer Services*, 27, 31- 51.
- Chebat, J.C., Gelinas-Chebat, C. & Therrien, K. (2005). Lost in a mall, the effects of gender, familiarity with the shopping mall and the shopping values on shoppers way finding processes. *Journal of Business Research*, 58 (11), 1590-1608.
- Ding, C, Xie, B., Wang, Y. & Lin, Y. (2014). Modeling the Joint Choice Decisions on Urban Shopping Destination and Travel-to-Shop Mode: A Comparative Study of Different Structures. *Discrete Dynamics in Nature and Society*, 10- 20.
- Haj-Salem, N., Chebat, J.C., Michon, R. & Oliveira, S. (2016). Why male and female shoppers do not see mall loyalty through the same lens? The mediating role of self-congruity, *Journal of Business Research*, 69, 1219- 1227.
- Heydarzadeh, K. & Abqari, M. (2012). Evaluating the variety of shops and the internal and external atmosphere of shopping centers on customer satisfaction, *Business management*, 11, 7- 15. (in Persian)
- Hurtubia, R., Nguyen, M.H., Glerum, A. & Bierlaire, M. (2014). Integrating psychometric indicators in latent class choice models, *Transportation Research Part A*, 64, 135- 146.

- Kim, Y.K., Lee, M.Y. & Park, S.H. (2014). Shopping value orientation: Conceptualization and measurement, *Journal of Business Research*, 67, 2884- 2890.
- Kuruvilla, S.J. & Joshi, N. (2010). Influence of demographics, psychographics, shopping orientation, mall shopping attitude and purchase patterns on mall patronage in India. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 17, 259- 269.
- Kusumowidagdo, A., Sachari, A. & Widodo, P. (2016). Visitors' perceptions on the important factors of atrium design in shopping centers: A study of Gandaria City Mall and Ciputra World in Indonesia, *Frontiers of Architectural Research*, 6(1), 52-62.
- Maraz, A., Eisinger, A., Hende, B., Urbán, R., Kun, B., Kökönyei, G., Griffiths, M.D., Paksi, B. & Demetrovics, Z. (2015), Measuring compulsive buying behaviour: Psychometric validity of three different scales and prevalence in the general population and in shopping centers, *Psychiatry Research*, 225, 326- 334.
- Pechey, R. & Monsivais, P. (2015). Supermarket Choice, Shopping Behavior, Socioeconomic Status, and Food Purchases, *American Journal of Preventive Medicine*, 49, 868– 877.
- Sarantopoulos, P., Theotokis, A., Pramatari, K. & Doukidis, G. (2016), Shopping missions: An analytical method for the identification of shopper need states, *Journal of Business Research*, 69, 1043–1052.
- Szakály, Z, Szente ,V., Kövér ,G., Polereczki, Z. & Szigeti, O. (2012). The influence of lifestyle on health behavior and preference for functional foods, *Appetite*, 58, 406- 413.
- Tai, C.L., Hong, J.Y., Chang, C.M. & Chen, L.C. (2012). Determinants of consumer's intention to participate in group buying, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 57, 396- 403.
- Teller, C. & Elms J, (2010). Managing the attractiveness of evolved and created retail agglomeration formats. *Marketing Intelligence & Planning*, 28 (1), 25-45.

Teller, C. & Reutterer, T. (2008). The evolving concept of retail attractiveness: what makes retail agglomerations attractive when customers shop at them? *Journal of Retailing and consumer service*, 15 (3), 127-143.