



## Development of Indigenous Brand Image Model for Manufacturing and Service Industries in the Essential Production Supply Sector for Dairy Products

**Fariba Rahmani Khorami** 

PhD. Candidate, Department of Business Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. E-mail: frahmani60@yahoo.com

**Seyed Kamran Nourbakhsh\*** 

\*Corresponding Author, Assistant Prof., Department of Business Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. E-mail: k.nourbakhsh@iauctb.ac.ir

**Hoseen Safarzadeh** 

Assistant Prof., Department of Business Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. E-mail: hr.safarzadeh@gmail.com

### Abstract

#### Objective

The current research endeavors to formulate a native brand image model within the manufacturing and service sectors for materials and supplies essential to dairy product production.

#### Methodology

This study adopts a developmental-applied approach and employs a descriptive-exploratory strategy in its research implementation. Regarding data collection methods, the research relied on a combination of library research and field studies, employing semi-structured interviews as the primary tool. Consequently, the data collected falls under the qualitative category. Additionally, the study is characterized as a single cross-sectional research design. Given the non-experimental nature of the research, the extent of researcher intervention in the research process remains minimal. The research's statistical population comprises experts in the Iranian dairy industry who possess specific qualifications, including holding an MSc degree or higher in brand management and marketing, substantial experience, and a strong familiarity with the dairy industry. The researchers carried out sampling with a purposeful judgmental approach and snowball method, up to the theoretical limit of data saturation. They selected 20 people (5 company managers, 9 marketing and sales managers, and 6 senior experts in the marketing department of companies) as a sample of research experts and interviewed them. As mentioned, the data measurement tool in this research, in addition to in-depth study of documents using the library method, included semi-structured interviews with experts. To ensure the validity and reliability of the results of the interview process, special criteria of qualitative research including credibility and confirmability were used. To enhance credibility, the researchers employed a review process involving the interview participants. To ensure confirmability in the final

stage, the researchers submitted the identified categories to three of the original participants for review and approval, subsequently incorporating any suggested revisions. In addition, a retest method was utilized to calculate the reliability of the interviews. In this regard, among the interviews conducted, researchers selected three interviews and coded each of them twice within 14 days. The statistical population included experts in the Iranian dairy industry with at least an MSc degree and who were familiar with the dairy industry. The statistical sample (20 individuals) was selected by a purposeful judgmental method. Data collection tools included library studies and semi-structured interviews with experts. The validity of the interview questions was confirmed by the content method and their reliability by the retest method (0.89). A data analysis was performed with a qualitative approach using data-based theorizing and the coding process in three stages open, axial, and selective coding.

## **Findings**

Accordingly, the researchers described each component of the coding paradigm, drew the pattern of the brand image in the manufacturing and service industries of materials and supplies required for dairy products, and finally created the theory based on 13 judgments. The calculated paradigm model includes causal conditions (including brand capabilities), central category (brand performance), foundations (brand innovation), contextual conditions (brand modifiers), strategies (brand orientation), and consequences (brand value creation and brand image). Ultimately, the selected model conceptualized the relationships between the categories.

## **Conclusion**

This research endeavors to formulate a native brand image model within the manufacturing and service sectors for materials and requirements in the dairy product industry. Utilizing an exploratory approach and data-driven theorizing, the researchers tried to delineate the brand image framework in these sectors through a three-stage process encompassing open, axial, and selective coding, resulting in the formulation of 13 key judgments. Future studies are recommended to transform these theoretical propositions into research hypotheses and validate them through quantitative methodology, employing a structural equation modeling approach. Based on the present research findings, the causal conditions affecting the research paradigmatic model include "brand capabilities" which itself consists of two parts: "marketing capabilities" and "organizational capabilities". Identified marketing capabilities include brand status and market share, marketing mixes, internet marketing services, brand reputation, and having a specific advertising slogan. Organizational capabilities also include fast transportation facilities, strong (management, financial, human, information) brand support, a stable competitive advantage, a strong supply chain, and creating a sustainable value chain. The researchers also considered brand performance as the central category of the research model; classifying it into three areas: "customer-related performance", "brand social performance", and "brand corporate performance". They emphasized "brand innovation" as a platform for brand performance developers, which includes market innovation and innovation in processes. They also considered brand orientation as a strategy to promote brand value creation and image, which includes competitive orientation and product/service orientation. They considered brand value creation and brand image as the consequences of the paradigmatic model; emphasizing value creation in both material and immaterial domains and brand image in both customers and competitors. Drawing from the presented model, the researchers elucidated the various components, including causal conditions (comprising brand capabilities), the central category (entailing brand performance), contexts (involving brand

innovation), contextual conditions (encompassing brand modifiers), strategies (pertaining to brand orientation), and consequences (relating to both brand value creation and brand image) within the paradigmatic model. Ultimately, the researchers formulated the theoretical relationships between these categories in the selected model.

**Keywords:** Brand capabilities, Brand image, Brand innovation, Brand orientation, Brand value creation.

**Citation:** Rahmani Khorami, Fariba; Nourbakhsh, Seyed Kamran & Safarzadeh, Hoseen (2023). Development of Indigenous Brand Image Model for Manufacturing and Service Industries in the Essential Production Supply Sector for Dairy Products. *Journal of Business Management*, 15(3), 602-621.  
<https://doi.org/10.22059/JIBM.2023.343834.4384> (*in Persian*)

---

Journal of Business Management, 2023, Vol. 15, No.3, pp. 602-621

Published by University of Tehran, Faculty of Management

<https://doi.org/10.22059/JIBM.2023.343834.4384>

Article Type: Research Paper

© Authors

Received: October 28, 2022

Received in revised form: May 14, 2023

Accepted: May 19, 2023

Published online: October 21, 2023





## مدل بومی تصویر برند در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات لازم برای تولیدات لبنی

فریبا رحمانی خرمی

دانشجوی دکتری، گروه مدیریت بازرگانی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه:  
frahmani60@yahoo.com

\* سید کامران نوربخش

\* نویسنده مسئول، استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه:  
k.nourbakhsh@iauctb.ac.ir

حسین صفرزاده

استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه:  
hr.safarzadeh@gmail.com

### چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف طراحی مدل بومی تصویر برند، در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات لازم برای تولیدات لبنی اجرا شده است.

روش: این پژوهش از نوع توصیفی است و با رویکرد اکتشافی، مبتنی بر روش شناسی کیفی اجرا شده است. جامعه آماری آن، خبرگان حاضر در صنایع لبنی ایران بودند که حداقل مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد و آشنایی با صنایع لبنی، دو شرط همکاری آنها در پژوهش بود. از طریق روش هدفمند قضاوتی، ۲۰ نفر برای نمونه آماری انتخاب شد. برای گردآوری داده‌ها، از مطالعات کتابخانه‌ای و مصاحبه نیمه ساختاریافته با خبرگان استفاده شد. روایی سوال‌های مصاحبه، به روش محتوایی و پایایی آن با اجرای روش بازآزمون (۸۹/۰) به تأیید رسید. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از روش نظریه پردازی داده‌بینان انجام گرفت که مشتمل بر مراحل سه‌گانه کدگذاری باز، محوری و انتخابی بود. تک‌تک اجزای پارادایم کدگذاری و تشریح شد و در نهایت، الگوی تصویر برند در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات لازم برای تولیدات لبنی ترسیم و نظریه‌ای مبتنی بر ۱۳ قضیه حکمی خلق شد.

یافته‌ها: مبتنی بر یافته‌ها، مدل پارادایمی احصا شده، در برگیرنده شرایط علی (شامل قابلیت‌های برند)، مقوله محوری (عملکرد برند)، بستر سازها (نوآوری برند)، شرایط زمینه‌ای (تعدیلگران برند)، راهبردها (جهت‌گیری برند) و پیامدها (ارزش آفرینی برند و تصویر برند) بود که در نهایت، روابط بین مقوله‌ها در مدل انتخابی نظریه پردازی شد.

نتیجه‌گیری: نتایج روش ساخت که به منظور ایجاد تصویر مثبت از برند در صنعت یادشده، می‌بایست قابلیت‌های برند، اعم از قابلیت‌های بازاریابی و سازمانی، توسعه داده شود که خود زمینه ارتقای نوآوری برند و تعیین جهت‌گیری آن را فراهم می‌آورد و عملکرد برند را توسعه می‌دهد. علاوه بر این، ارتقای عملکرد برند، ارزش آفرینی برند را به دنبال دارد که در نهایت، به ایجاد تصویر مشتمی از برند منجر خواهد شد. بر اساس یافته‌های پژوهش، شرایط علی تأثیرگذار بر مدل پارادایمی پژوهش، «قابلیت‌های برند» است که خود به دو بخش «قابلیت‌های بازاریابی» و «قابلیت‌های سازمانی» دسته‌بندی می‌شود. قابلیت‌های بازاریابی شناسایی شده عبارت‌اند از: وضعیت برند و سهم بازار، آمیخته‌های بازاریابی، خدمات بازاریابی اینترنتی، شهرت برند و داشتن شعار تبلیغاتی خاص. قابلیت‌های سازمانی نیز عبارت‌اند از: تسهیلات حمل و نقل سریع، پشتیبانی قوی (مدیریتی، مالی، انسانی و اطلاعاتی) برند، داشتن

مزیت رقابتی پایدار، زنجیره تأمین قوی و ایجاد زنجیره ارزش پایدار. از سوی دیگر، مقوله مرکزی مدل پژوهش، عملکرد برنده بود که به سه حوزه طبقه‌بندی شد: ۱. عملکرد مرتبط با مشتری؛ ۲. عملکرد اجتماعی برنده؛ ۳. عملکرد شرکتی برنده. در این پژوهش بر «نواوری برنده»، به عنوان بستری برای توسعه‌دهندگان عملکرد برنده تأکید شده است که نواوری بازار و نواوری در فرایندها را شامل می‌شود. از سوی دیگر، جهت‌گیری برنده، به عنوان استراتژی ارتقای خلق ارزش و تصویر برنده در نظر گرفته شد که شامل جهت‌گیری رقابتی و جهت‌گیری محصول / خدمت است.

### **کلیدواژه‌ها:** ارزش‌آفرینی برنده، تصویر برنده، جهت‌گیری برنده، قابلیت‌های برنده، نواوری برنده.

**استناد:** رحمانی خرمی، فربیان؛ نوربخش، سید‌کامران و صفرازاده، حسین (۱۴۰۲). مدل بومی تصویر برنده در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزمومات لازم برای تولیدات لبنی. *مدیریت بازرگانی*، ۱۵(۳)، ۶۰۲-۶۲۱.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۸/۰۶

مددیریت بازرگانی، ۱۴۰۲، دوره ۱۵، شماره ۳، صص. ۶۰۲-۶۲۱

تاریخ ویرایش: ۱۴۰۲/۰۲/۲۴

ناشر: دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۲/۲۹

نوع مقاله: علمی پژوهشی

تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۰۷/۲۹

© نویسنده‌گان

doi: <https://doi.org/10.22059/JIBM.2023.343834.4384>

**مقدمه**

در دنیای امروز، سرمایه اصلی بسیاری از سازمان‌ها، برنده آن سازمان است (جامسانی و سانارسی<sup>۱</sup>، ۲۰۲۰). برنده یکی از ابزارهای ارتباطی مهم، در مجموعه مدیریت ارتباط با مشتری محسوب می‌شود (لهاب، رملی، مهد سعید و عدلی زین<sup>۲</sup>، ۲۰۱۷). امروزه ارزش واقعی شرکت جایی بیرون، یعنی در ذهن خریداران بالقوه قرار دارد. قیمت یک محصول، ارزش پولی آن را می‌سنجد؛ اما برنده آن محصول را معرفی و جنبه‌های متفاوتش را آشکار می‌سازد (محمدسفیعی و احمدزاده، ۱۳۹۶). از این رو ساخت یک برنده قدرتمند در بازار، هدف بسیاری از سازمان‌هاست (عزمی، شهاب، رostinia و لازیرخا<sup>۳</sup>، ۲۰۲۲)، برنده‌سازی به شرکت کمک می‌کند که تجربه‌ای مثبت برای مصرف کنندگان ایجاد شود تا هیچ گاه نام برنده را از خاطر نبرند و به مشتریان کمک می‌کند محصول یک شرکت را از بین محصولات شرکت‌های رقیب انتخاب کنند (هنگر، Fenko و تراوست<sup>۴</sup>، ۲۰۱۷). یکی از مقوله‌هایی که امروزه در جذب و نگهداری مشتریان اهمیت زیادی دارد و در زمرة عوامل مهم برای موفقیت شرکت‌ها محسوب می‌شود، ارزش مشتری است. در عصر مشتری محور امروز، ارزش مشتری سلاحی استراتژیک در جذب و نگهداری مشتریان است. در این راستا، تصویر کلی یک شرکت در برداشت مشتری از ارزش دریافت شده آن نقش مهمی ایفا می‌کند (الوی، نگوین، ملوار، لوه و لیو<sup>۵</sup>، ۲۰۱۶).

ایجاد تصویر برنده یک ابزار ضروری برای جذب و حفظ مشتریان است. بنابراین ایجاد رضایت و ایجاد تصویر برنده فرایندهایی مرتبط به هم هستند (لین، ون، هوآنگ و وو<sup>۶</sup>، ۲۰۱۵). افراد مختلف تصاویر تداعی شده در ذهن خود را، درباره موجودیت‌های مختلف مثل محصولات، برندها، سازمان‌ها شکل می‌دهند. آنکه<sup>۷</sup> (۱۹۹۱) معتقد است که تصویر ذهنی برنده، می‌تواند مجموعه‌ای از تداعی‌های معنادار برای مشتریان باشد. مصرف کنندگان از تصویر ذهنی برنده برای استنتاج ادراکات کلی از محصول مشخص استفاده می‌کنند و محصول برخوردار از تصویر ذهنی قوی‌تر نزد مشتریان، ممکن است محصولی با کیفیت و با ارزش بیشتر توسط مشتریان ادراک شود (جامسانی و سارنسی، ۲۰۲۰). تو، لین و هسو<sup>۸</sup> (۲۰۱۳) معتقدند که تصویر برنده نشان‌دهنده بُعد مهمی از فعالیت‌های بازاریابی است و معناهای نمادینی را شامل می‌شود که مصرف کنندگان ویژگی‌های خاص محصول یا خدمت را در ذهن خود تداعی می‌کنند (ساویتری، حوریاتی، ویبو و هندرایاتی<sup>۹</sup>، ۲۰۲۲).

تحقیقات نشان می‌دهد که تصویر برنده، یکی از شاخص‌های مهم ارزیابی عملکرد برنده می‌باشد. موفقیت هر کسب‌وکاری، بی‌تردید از عملکرد برنده آن کسب‌وکار نشئت می‌گیرد. منظور از عملکرد برنده در بازار، جایگاه برنده در بازار است که به نوعی، موفقیت یا عدم موفقیت در بازار را نشان می‌دهد (رسولی و اسفندیارپور، ۱۳۹۷). امروزه مشاهده

1. Jasmani & Sunarsi
2. Lahap, Ramli, Mohd Said & Adli Zain
3. Azmi, Shihab, Rustiana & Lazirkha
4. Hegner, Fenko & Teravest
5. Alwi, Nguyen, Melewar, Loh & Liu
6. Lien, Wen, Huang & Wu
7. Aaker
8. Tu, Lin & Hsu
9. Savitri, Hurriyati, Wibowo & Hendrayati

می‌شود که برندها، دارایی‌های مبتنی بر مشتری هستند؛ زیرا این برندها توسط مشتریان خریداری می‌شوند و عملکرد این دارایی‌ها، نشان‌دهنده تمایل مشتریان به آن برنده است. اوکاس و ویت نگو<sup>۱</sup> (۲۰۰۷) بیان می‌کنند که بر اساس مطالعات موجود، حدود ۷۰ درصد از درآمدهای شرکت‌ها قابلیت انتساب به برنده را دارد (اسلام و حسین، ۲۰۲۲). این موضوع بیان می‌کند که بین عملکرد سازمان و عملکرد برنده رابطه مستقیمی وجود دارد. ارزیابی و پایش مستمر و به عبارت دیگر، سنجش عملکرد برنده، برای جلوگیری از هر گونه انحرافی، اهمیت بسیار زیادی دارد (فیض، مؤتمنی، کردناصیح، زارعی و دهقانی سلطانی، ۱۳۹۶). از سوی دیگر، نوآوری بهدلیل ایجاد تمایز برنده، انگیزه‌ای در شرکت ایجاد می‌کند که برای داشتن برنده متمایز، بهنگال تولید محصولات و خدمات نوآورانه با استفاده از روش‌های تولید نوآورانه برود و تصویر مثبتی از برنده خود در ذهن مشتریان به وجود آورد (نصیب و همکاران، ۲۰۲۲). سازمان‌هایی که از فرهنگ نوآوری برخوردارند، به خوبی می‌دانند که ایجاد برنده موفق، به توانایی سازمان برای توسعه نوآورانه شیوه‌های نوین ایجاد ارزش بالاتر برای مشتریان وابسته است (غربی، دهدشتی شاهرخ و حسینی مهر، ۱۳۹۸).

نگاهی به وضعیت سازمان‌های خدماتی نشان می‌دهد که این سازمان‌ها در رقابت بالایی جهت ارائه خدمات خود به مشتریان و جلب رضایت و وفاداری آن‌ها هستند. امروزه مدیریت برنده، کلید موفقیت رسیدن به مزیت رقابتی پایدار در صنایع تولیدی و خدماتی که دارای محصولات کم و بیش مشابه هستند تقاضی می‌شود (گلشاهی، درستکار احمدی و اردلان، ۱۴۰۰). از آنجا که در سازمان‌های خدماتی، وجود برندهای متعدد، رقابت موجود بین ارائه‌دهنده‌گان خدمات و شباهت خدمات قابل ارائه به مشتریان، به سردرگمی مشتریان در انتخاب برنده و ایجاد تمایز بین آن‌ها منجر می‌شود (رسولی و اسفندیارپور، ۱۳۹۷)، در این شرایط تصویر برنده و فعالیت‌های بازاریابی، بر شدت تصمیم‌گیری مشتری تأثیرگذار خواهد بود. مهم‌ترین دارایی‌ها در بخش‌های خدماتی، ناملموس‌اند و شامل برندها، نمادها، شعارهای شرکت، تصویر برنده، شخصیت برنده، تداعی و آگاهی از برنده است (مهرنوش و طهماسبی آقبلاغی، ۱۳۹۶). این دارایی‌ها همراه با سایر ابعاد ملموس، ارزش برنده را در بردارد و منبع اولیه ایجاد مزیت رقابتی محسوب می‌شود. ایجاد تصویری پایدار و قدرتمند، هنگام داشتن ارزش برنده بالا، منابع پنهانی است که می‌تواند متمایز‌کننده یک ارائه‌دهنده خدمت از رقبایش شود (رسولی و اسفندیارپور، ۱۳۹۷). با توجه به اهمیت برنده‌سازی محصولات و خدمات در بخش صنایع وابسته به تولید لبیات، ضرورت اندازه‌گیری تصویر برنده را امری انکارناپذیر است.

اگرچه حوزه مدیریت برنده و موضوعات وابسته به آن، در تحقیقات مختلف بسیار مورد توجه قرار گرفته است؛ اما در زمینه صنایع خدماتی و تولیدی مانند تولیدکننده‌گان مواد افزودنی، این مفهوم چندان شناخته شده نیست. در عین حال، در شرکت‌های تولیدی خدماتی، بهطور عام و شرکت‌های تولیدی و خدماتی در حوزه مواد و ملزمومات مورد نیاز تولیدات لبی به‌شكل خاص، به تبیین مفهوم تصویرسازی برنده و شناسایی اجزای مختلف الگوی بومی سازی شده تصویر مشتری از برنده توجه نشده است. از سوی دیگر، نگاهی به وضعیت صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزمومات مورد نیاز تولیدات لبی

1. O'Cass & Veit Ngo

2. Islam & Hussain

3. Nasib et al.

در کشور، نشان می‌دهد که مدیران این صنعت، ورود جدی به برنده‌سازی و ایجاد تصویر مثبت از برند را ندارند و در کل با مبانی برنده‌سازی و توسعه تصویر برند به اندازه کافی آشنا نیستند. در بهترین وضعیت، مدیران تلاش کرده‌اند با الگوبرداری از مدل‌های سایر صنایع، به پیاده‌سازی برخی فرایندهای ناقص و گاه بی‌ارتباط با صنعت مذکور اقدام کنند که بیش از اینکه به نتیجه خاصی منتج شود، باعث هدر رفت منابع و زمان می‌شود. از این‌رو ضروری است که قبل از هر اقدامی، ابتدا باید به شناسایی اجزای مدل بومی تصویر برند در این صنعت پرداخته شود تا مدیران با فرایندهای توسعه‌دهنده تصویر برند در این صنعت خاص، آشنا شوند تا در گام بعدی آن‌ها را پیاده‌سازی کنند.

بنابراین با توجه به اهمیت برنده‌سازی و تصویر مشتری از برند، ضروری است به شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های این مفهوم در قالب الگوی بومی سازی شده در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات مورد نیاز تولیدات لبنی پرداخته شود. بنابراین پژوهش با این سؤال آغاز می‌شود که الگوی بومی سازی شده تصویر مشتری از برند در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات مورد نیاز تولیدات لبنی چگونه است؟

## مبانی نظری و پیشینه پژوهش

### تصویر برند

تاکنون تعاریف متفاوتی برای تصویر ارائه شده است که در جدول ۱ به برخی از آنان اشاره شده است:

جدول ۱. تعاریف تصویر برند

نام محققان	تعریف تصویر برند
بیلگن (۲۰۱۸)	تصویر برند نماینده نماد شخصی مشتریان است که شامل همه تعاریف و ارزیابی‌های مربوط به برند است.
دریشنا و وسما (۲۰۱۸)	علاوه بر این، تصویر برند یک دروازه برای مشتریان برای تشخیص یک محصول، ارزیابی کیفیت آن، پذیرش ریسک خرید، و کسب تجربه و رضایت است.
چینوما (۲۰۱۶)	تصویر برند را می‌توان مجموعه‌ای از موقعیت نسبی، تضمین کیفیت یکسان و مشخصه عملکرد محصول و خدماتی دانست که باعث می‌شود مشتریان در تصویر خود از برند، معکوس کرده و به تضمیم‌گیری خرید کمک کنند.
لی و باک (۲۰۱۳)	تصویر برند مجموعه‌ای از تداعیات است که عمدتاً به شکلی معنی‌دار سازماندهی شده است.
لی و تون (۲۰۱۲)	تصویر برند، مجموعه‌ای است از ادراکات که در ذهن مصرف‌کننده وجود دارد. به بیان دیگر ادراک مصرف‌کننده از ویژگی‌های برجسته محصول، تصویری را از ترکیب تمام علائم ارسالی توسط برند شامل نام، علائم ظاهری، محصولات، تبلیغات، پیام‌ها و اطلاعیه‌های رسمی و غیره، در ذهن مشتری ایجاد می‌کند. این ادراکات را می‌توان با نشانگرهای مناسب از ذهن مصرف‌کننده در مورد برند کاهش داده و سطح رضایت و وفاداری مصرف‌کننده را افزایش دهد.
اوینچیا (۲۰۱۳)	تصویر برند یک درک از یک برند است که در حافظه مشتری ایجاد می‌شود و تأثیرپذیری کلی مشتری را منعکس می‌کند. یک تصویر ذهنی مثبت را می‌توان به عنوان توانایی حیاتی یک شرکت برای حفظ موقعیت بازار، در نظر گرفت.
لی و همکاران (۲۰۱۱)	تصویر برند شامل اطلاعات و ایده‌هایی است که مصرف‌کننده در مورد محصولات مختلف برند و ویژگی‌های محصول دارد.

## پیشینه‌شناسی پژوهش

تاکنون مطالعاتی در حوزه تصویر برنده داخل و خارج کشور انجام شده است که در آن پژوهشگران در قالب مدل‌هایی به برخی از شاخص‌ها و مؤلفه‌های تصویر برنده اشاره کرده‌اند.

**جدول ۲. پیشینه‌شناسی پژوهش**

عنوان	محققان	شاخص‌ها/ مؤلفه‌ها
شناسایی عوامل مؤثر بازاریابی محتواهای دیجیتال بر درگیرسازی مصرف‌کننده با برنده‌رویکرد بیلیومتریک زمان فشمی، حقیقی نسب، سیدامیری و احمدی (۱۴۰۱)	بر اساس نتایج، پنج سازه «ویژگی‌های رسانه اجتماعی»، «ویژگی‌های منع»، «ویژگی‌های محتوا»، «ویژگی‌های اجتماعات جمعی آنلاین» و «ویژگی‌های مصرف‌کننده»، از سازه‌های بسیار مهم پیشین بازاریابی محتواهای دیجیتال است. از نظر بافتار، «محصول»، «شخصیت فرد»، «تطبیق محتوا و رسانه»، «فرهنگ» و «هوش مصنوعی»، از بسترها مهتم این فرایند معرفی شده است. «مشارکت مصرف‌کننده» مهم‌ترین تصمیم‌رفتاری و «درگیرسازی مصرف‌کننده با برنده» مهم‌ترین خروجی فرایند بازاریابی محتواهای دیجیتال است.	
نقش مشارکت اجتماعی، تبلیغات دهان‌به‌دهان دهان‌به‌دهان الکترونیکی در ارزش ویژه برنده نصیری و محمدی فام (۱۴۰۰)	نتایج آزمون فرضیه‌ها نشان داد که تبلیغات دهان‌به‌دهان الکترونیکی بر تمام پارامترهای ارز و ویژه برنده تأثیر معنادار دارد.	
شناسایی عوامل مؤثر بر خجالت از برنده محمدی، کاظمی راشنانی و محمدی (۱۴۰۰)	مقوله‌های اصلی تأثیرگذار بر خجالت از برنده عبارت‌اند از: (الف) عوامل مربوط به مصرف‌کننده همچون ویژگی‌های شخصیتی، موقعیت اجتماعی و تصویر ذهنی مصرف‌کننده. (ب) آیینه‌های بازاریابی از قبیل ویژگی‌های محصول، قیمت، مکان (نحوه توزیع) و ترفیعات ارائه شده توسط شرکت. (ج) انجام اعمال تقییدکارانه، عدم رعایت قوانین و مقررات و نادیده‌گرفتن مسئولیت‌های اجتماعی توسط برخی از برندها را که می‌توان آن‌ها را جزو عوامل مربوط به شرکت به حساب آورد. (د) عوامل مربوط به جامعه که شامل تأثیر خانواده، گروه‌های همسالان، فرهنگ و وضعیت اقتصادی جامعه می‌شود.	
آسیب‌شناسی مطالعات برنده در ایران با تمرکز بر متغیر وفاداری به برنده؛ رویکرد فراترکیب نجات، کردناییج، خداداد حسینی و شیرخدایی (۱۴۰۰)	مفاهیم و مقوله‌های کدگذاری شده در قالب ۱۰ گروه اصلی (آیینه‌های بازاریابی، ارتباطات یکپارچه بازاریابی و مدیریت ارتباط با مشتری به عنوان پیشایندهای وفاداری به برنده، سه پیامد فردی، سازمانی و ملی به عنوان پیامدهای وفاداری به برنده و چهار بعد نگرشی، احساسی، رفتاری و کارکردی به عنوان ابعاد وفاداری برنده) به صورت چارچوب مفهومی پژوهش نمایش داده شدند. از مهم‌ترین آسیب‌های موجود در پژوهش‌های حوزه وفاداری به برنده، مسئله محور نبودن آن‌هاست. از دیگر آسیب‌های موجود، می‌توان به نبود تعریف دقیق از وفاداری به برنده، تمرکز بیش از حد بر رویکردهای پژوهش کمی به خصوص مدل‌سازی معادلات ساختاری و ترجمه نامناسب برخی واژگان اشاره کرد.	

محققان	عنوان	شاخص‌ها/ مؤلفه‌ها
غribi و همکاران (۱۳۹۸)	تأثیر تصویر برند و قدرت برند بر تمایل خرید مشتریان از فروشگاه‌های اینترنتی	ابعاد تصویر برند عبارت‌اند از: تصویر شرکت، تصویر خدمت، تصویر مشتری
مهرنوش و طهماسبی (۱۳۹۶)	اثر ارزش ویژه برند و سرمایه اجتماعی بر تصویر برند	ابعاد تصویر برند عبارت‌اند از: ادراک شناختی از برند، ادراک عاطفی از برند، ادراک حسی از برند
شفیعی و احمدزاده (۱۳۹۶)	تأثیر چابکی سازمانی و مسئولیت اجتماعی شرکت بر تصویر برند	ابعاد مؤثر بر تصویر برند، عبارت‌اند از: خدمات برند، ارتباطات برند، شهرت و اعتبار برند
محمدیان، صادقی بروجردی و محمدی (۱۳۹۶)	اثر ابعاد تصویر برند ورزشکار بر وفاداری هواداران	ابعاد تصویر برند عبارت‌اند از: عملکرد ورزشی، ظاهر جذاب، سبک زندگی بازار پسند
محمدیان و خواجه دهشتی (۱۳۹۵)	بررسی تأثیر دلستگی احساسی بین مصرف‌کننده و خردهفروشی بر قصد خرید	ویژگی‌های برتر بازاریابی، نتایج سنتی درباره مشتری، منافع کاربر محور، خاطرات عاطفی
رفیعی، حقیقی نسب و یزدانی (۱۳۹۱)	تأثیر عوامل آمیخته بازاریابی و تصویر شرکت بر ارزش ویژه برند در بخش نرم‌افزاری صنعت فناوری	ابعاد تصویر برند عبارت‌اند از: ویژگی‌ها، مزايا و نگرش‌های مرتبط با محصول، تداعی مربوط به افراد و روابط، ارزش‌ها و برنامه‌ها، اعتبار شرکت
یوان، لیو، لو وین <sup>۱</sup> (۲۰۱۶)	انتقال دولطه‌هه هویت و تصویر برند در تحصیلات تکمیلی	ابعاد تصویر ذهنی برند عبارت‌اند از: کارکردی، نمادین، عقلایی
آکر و بیل <sup>۲</sup> (۲۰۱۳)	تبليغات و ارزش‌های برند: نقش تبلیغات در ساخت یک برند قوی	ویژگی‌های محصول یا خدمت، منافع مصرف‌کننده، شخصیت برند
دلبل و فن ویک <sup>۳</sup> (۲۰۰۶)	انتقال بين‌المللي تصویر برند فروشگاه	قيمت محصول، چیدمان، سبک و مكان سازمان
راس، جيمز و كيم <sup>۴</sup> (۲۰۰۶)	توسيعه مقاييسى برای اندازه‌گيری ارتباطات برند تيими	نوع محصول یا خدمت، امکانات، شلغوي، وسعت، تميزى، جو مؤسسه، قيمت
ليندکويست <sup>۵</sup> (۱۹۷۴)	معنای تصویر برند: يك پژوهش تجربی و شواهد آن	محصول خدمت، مشتری‌مداری، امکانات فیزیکی، راحتی، ترفيع، جو فروشگاه، رضایت پس از خرید، عوامل سازمانی

به‌طور کلی نگاهی به پیشینه تحقیقاتی انجام شده در حوزه قلمرو موضوعی پژوهش، نشان می‌دهد که در برخی از مطالعات یادشده، بر مدیریت برند و به‌ویژه در بخش‌های خدماتی تأکید شده است؛ با این حال مطالعه زمان‌نشمی و همکاران (۱۴۰۱) بر بازاریابی محتوایی دیجیتال و درگیرسازی مصرف‌کننده، پژوهش الفپور تراکمeh (۱۴۰۱) بر ارزش ویژه برند به‌عنوان متغیر غایی و نقش مشارکت اجتماعی و تبلیغات دهان‌به‌دهان بر آن، در رهیافت محمدی و همکاران (۱۴۰۰) بر عوامل مؤثر بر خجالت از برند مصرف‌کننده و در پژوهش نجات و همکاران (۱۴۰۰) بر وفاداری برند و آسیب‌شناسی آن تأکید شده است. این در حالی است که در مطالعات یاد شده بر تصویر برند به‌عنوان متغیر غایی مورد نظر و پیشران‌های ارتقاده‌هنده آن تأکید نشده است.

1. Yuan, Liu, Luo &amp; Yen

2. Aaker &amp; Biel

3. Double &amp; Fenwick

4. Ross, James &amp; Kim

5. Lindquist

از سوی دیگر، در سایر پژوهش‌های جدول بالا اگرچه بر مفهوم تصویر برنده یا تصویر ذهنی برنده تأکید شده است، با این حال، صرفاً به برخی از پسایندها (مانند پژوهش‌های مهرنوش و طهماسبی، ۱۳۹۶ و شفیعی و احمدزاده، ۱۳۹۶) یا پسایندهای تصویر برنده (مانند پژوهش‌های غربی و همکاران، ۱۳۹۸؛ محمودیان و همکاران، ۱۳۹۶؛ یوآن و همکاران، ۱۳۹۶ و...) توجه شده است و یا در تعدادی موارد محدود برخی عوامل زمینه‌ای تصویر برنده تبیین شده است که در بالا به برخی از مهمترین آنان اشاره شده است؛ با این حال در کمتر پژوهشی تلاش شده است تا با رویکردی جامع و در نظر گرفتن سایر عوامل بسترساز، زمینه‌ای و شرایط علی که منتج به تصویر برنده می‌شود، راهبردهای مؤثر برای ارتقای تصویر برنده احصا و پیامدهای آن تبیین شود. براین مینا، بهمنظور پوشش خلاصه تحقیقاتی موجود تلاش شده است تا به طراحی مدل بومی‌سازی شده تصویر برنده در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزمات مورد نیاز تولیدات لبنی مبتنی بر روش نظریه‌پردازی داده‌بنیان پرداخته شود. در ادامه به تشریح روش‌شناسی به کار گرفته شده برای حل مسئله پژوهش پرداخته شده است.

### روش‌شناسی پژوهش

هدف پژوهش حاضر از نوع توسعه‌ای - کاربردی و از حیث راهبرد اجرای آن، توصیفی از نوع اکتشافی است. در عین حال برای گردآوری داده‌ها، از دو روش مطالعات کتابخانه‌ای و میدانی (با کمک ابزار مصاحبه نیمه‌ساختاریافته) استفاده شده است. پژوهش حاضر از نظر نوع داده‌ها، در حیطه پژوهش‌های کیفی و از لحاظ مقطع زمانی اجرای پژوهش، تک‌مقطعی است. از سوی دیگر، با توجه به اینکه پژوهش غیرتجربی است، میزان مداخله پژوهشگر در فرایند اجرای پژوهش حداقل است.

جامعه آماری پژوهش، خبرگان حاضر در صنایع لبنی ایران است که ویژگی‌هایی همچون داشتن مدرک کارشناسی ارشد و بالاتر در حوزه مدیریت برنده و بازاریابی و تجربه کافی و آشنا با صنایع لبنی برای این افراد در نظر گرفته شده است. نمونه‌گیری با رویکرد هدفمند قضاوتی و به روش گلوله برفری، تا سرحد اشباع نظری داده‌ها انجام و تعداد ۲۰ نفر (۵ نفر مدیران شرکت‌ها، ۹ نفر مدیران بازاریابی و فروش، و ۶ نفر از کارشناسان ارشد واحد بازاریابی شرکت‌ها) به عنوان نمونه خبرگان پژوهشی در این صنعت انتخاب و در فرایند مصاحبه شرکت کردند. در این پژوهش همان‌گونه که بیان شد علاوه بر مطالعات عمیق استناد و مدارک به روش کتابخانه‌ای جهت گردآوری داده‌ها، شامل مصاحبه نیمه‌ساختاریافته با خبرگان بوده است.

بهمنظور اطمینان از روایی و پایایی نتایج به دست آمده از فرایند مصاحبه از معیارهای خاص پژوهش کیفی شامل مقبولیت<sup>۱</sup> و قابلیت تأیید<sup>۲</sup> استفاده شد. از روش‌های بازنگری توسط شرکت‌کنندگان در مصاحبه جهت افزایش مقبولیت استفاده شد. طبقات به دست آمده در مرحله پایانی برای قابلیت تأیید به سه نفر از مشارکت‌کنندگان اولیه بهمنظور بازبینی و تأیید برگردانده و نکات پیشنهادی اعمال شد. برای محاسبه پایایی مصاحبه علاوه بر موارد ذکر شده از روش بازآزمون

1. Credibility  
2. Confirmability

استفاده شده است. در این راستا از بین مصاحبه‌های انجام گرفته، تعداد سه مصاحبه برگزیده و هر کدام دو بار در فاصله زمانی ۱۴ روز توسط پژوهشگران کدگذاری شده‌اند. نتایج حاصل از این کدگذاری‌ها در جدول ۳ آمده است.

**جدول ۳. محاسبه پایایی بازآزمون (شاخص ثبات)**

ردیف	عنوان مصاحبه	تعداد کل کدها	تعداد توافقات	تعداد عدم توافقات	نتایج پایایی بازآزمون
۱	IN3	۶۷	۳۰	۷	۸۹/۵۵ درصد
۲	IN9	۸۲	۳۷	۸	۹۰/۲۴ درصد
۳	IN17	۷۵	۳۳	۹	۸۸ درصد
کل		۲۲۴	۱۰۰	۲۴	۸۹/۲۸ درصد

بر اساس مشاهدات جدول ۳، میزان پایایی باز آزمون بیش از ۸۹ درصد محاسبه شده که نشان می‌دهد کدگذاری عبارت‌های مصاحبه در دو دوره زمانی مختلف بیش از ۸۹ درصد به هم شباهت داشته است که تأییدی بر قابلیت اعتماد فرایند کدگذاری عبارت مصاحبه توسط پژوهشگر است.

برای تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه، روش نظریه‌پردازی داده بنیاد به کار برده شده است. در روش مفهوم‌سازی بنیادی، کشف یا تولید نظریه بر مبنای حقایق و واقعیت‌های موجود و از طریق جمع‌آوری نظاممند داده‌ها و با در نظر گرفتن تمام جواب بالقوه مرتبط با موضوع پژوهش انجام می‌شود. داده‌های جمع‌آوری شده سیر تکاملی خود را تا منتج شدن به تئوری در قالب سه مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی طی می‌کنند.

### تجزیه و تحلیل داده‌ها و یافته‌های پژوهش

پس از گردآوری داده‌ها و جمع‌بندی مصاحبه‌های انجام شده، تلاش شد با استفاده از روش نظریه‌پردازی داده‌بنیان و مبتنی بر سه مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی، نظریه مربوطه پدیدار شود. در ادامه به تشریح گام‌های سه‌گانه روش نظریه‌پردازی داده‌بنیان پرداخته شده است.

#### مرحله اول) کدگذاری باز

در این نوع کدگذاری مفاهیم درون مصاحبه‌ها و اسناد و مدارک، بر اساس ارتباط با موضوعات مشابه و مقایسه آن‌ها با هم، به عنوان یک پدیده یا مقوله طبقه‌بندی می‌شوند. حاصل عنوان‌گذاری، «مفاهیم» یا ارکان اصلی در ساختن نظریه داده‌بنیان است. در مرحله بعد، خود مفاهیم بر اساس شباهت‌های شان مورد طبقه‌بندی قرار می‌گیرند که به این کار، مقوله‌پردازی گفته می‌شود و «مفهوم‌لات» یا «بعد» قابل توجه، مشخص می‌شوند. مضامین، از کنار هم قرار گرفتن ابعاد مرتبط ایجاد می‌شوند.

مبتنی بر یافته‌های این بخش تعداد ۱۴۲ کد گزینشی (عبارت بیانی گزینشی) شناسایی شد. در مرحله بعد نیز با بررسی و تجزیه و تحلیل عبارات گزینشی، این عبارات بیانی در تعداد ۵۰ مضامین پایه (مفاهیم گزینشی) دسته‌بندی

شدن. در ادامه نیز این مضماین پایه از نظر محتوایی و ظاهری مورد بازبینی مجدد قرار گرفته و آنان نیز در قالب ۱۵ مضمون سازمان دهنده (بعد) دسته‌بندی شدن. در نهایت نیز با تحلیل مجدد مضماین سازمان دهنده، این بعد در قالب ۷ دسته کلی (مضاین فرآگیر) مقوله‌بندی شدن. نتایج کدگذاری باز به شرح جدول ۴ ارائه شده است:

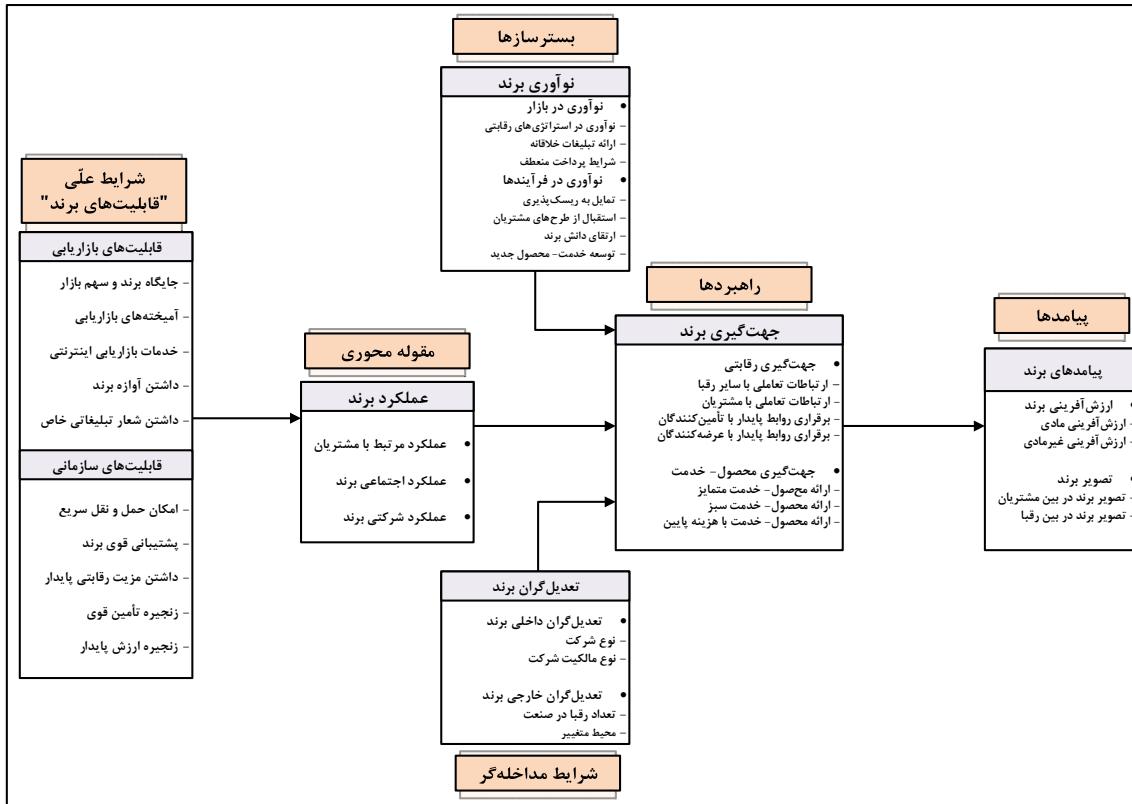
**جدول ۴. مضماین احصا شده از فرایند کدگذاری باز در نظریه‌پردازی داده‌بندیاد**

مضاین پایه	مضاین سازمان دهنده	مضاین فرآگیر
جایگاه برنده و سهم بازار		
آمیخته‌های بازاریابی	قابلیت‌های بازاریابی	
خدمات بازاریابی اینترنتی		
داشتن آوازه برنده		
داشتن شعار تبلیغاتی خاص		قابلیت‌های برنده
امکانات حمل و نقل سریع		
پشتیبان قوی برنده (مدیریتی، مالی، انسانی، اطلاعاتی)	قابلیت‌های سازمانی	
داشتن مزیت رقابتی پایدار		
زنگیریه تأمین قوی		
ایجاد زنگیریه ارزش پایدار		
ارتباطات تعاملی با سایر رقبا		
ارتباطات تعاملی با مشتریان	جهت‌گیری رقابتی	
برقراری روابط پایدار با تأمین‌کنندگان		
برقراری روابط پایدار با عرضه‌کنندگان		جهت‌گیری برنده
ارائه محصولات/ خدمات متمايز		
ارائه محصول/ خدمت سبز	جهت‌گیری محصول/ خدمت	
ارائه محصول/ خدمت با هزینه پایین		
رضایت مشتری		
وفاداری مشتری		
سرعت در ارائه محصول/ خدمت	عملکرد مرتبط با مشتری	
ارائه محصول/ خدمت نوآورانه		
مسئولیت‌پذیری اجتماعی		عملکرد برنده
پاییندی به اصول زیست‌محبی	عملکرد اجتماعی برنده	
حل مسائل اقتصادی		
ارتقای جایگاه برنده		
افزایش سطح فروش و درآمد برنده	عملکرد شرکتی برنده	
ارتقای ارزش ویژه برنده		

مضامین پایه	مضامین سازمان دهنده	مضامین فرآیند
امکان چانهزنی برای مشتری	ارزش آفرینی مادی	ارزش آفرینی برند برای مشتری
توجه به نیاز مشتری		
کاهش هزینه‌های مشتری		
تجربه مثبت مشتری	ارزش آفرینی غیرمادی	
ایجاد پرسنلیتی برای مشتری		
صدقایت گفتاری و رفتاری		
ایجاد حس خوب در بین مشتریان	تصویر برند در بین مشتریان	تصویر برند
تصویر روش از آینده برند		
انگاره مطلوب مشتری از برند		
داشتن شهرت در صنعت	تصویر برند در بین رقبا	
تصویر متمایز برند در بین رقبا		
پیشرو بودن برند در صنعت		
نوآوری در استراتژی‌های رقابتی	نوآوری در بازار	نوآوری برند
ارائه تبلیغات خلاقانه		
شرایط پرداخت منعطف برای مشتری		
تمایل به ریسک‌پذیری در فرایندها	نوآوری در فرایندها	
استقبال از طرح‌های مشتریان		
ارتقای دانش برند		
توسعه خدمت / محصول جدید	تعدیلگران داخلی	تعدیلگران برند
نوع شرکت		
نوع مالکیت شرکت		
تعداد رقبا در صنعت	تعدیلگران خارجی	
محیط متغیر		

### مرحله دوم) کدگذاری محوری

هدف از کدگذاری محوری ایجاد رابطه بین مقوله‌های تولید شده (در مرحله کدگذاری باز) است. این عمل معمولاً بر اساس الگوی پارادایمی انجام می‌شود و به نظریه‌پرداز کمک می‌کند تا فرایند نظریه‌پردازی را به سهولت انجام دهد. اساس ارتباطدهی در کدگذاری محوری، بر بسط و گسترش یکی از مقوله‌ها قرار دارد. دسته‌بندی اصلی (مانند ایده یا رویداد محوری) به عنوان پدیده تعریف می‌شود و سایر دسته‌بندی‌ها با این دسته‌بندی اصلی مرتبط می‌شوند. شرایط علی‌موارد و رویدادهایی هستند که به ایجاد و توسعه پدیده منجر می‌گردند (اشترووس و کوربین<sup>۱</sup>، ۱۹۹۸).



شکل ۱. مدل پارادایمی الگوی بومی‌سازی شده تصویر برند در صنایع خدماتی لبني

### مرحله سوم) کدگذاری انتخابی

کدگذاری انتخابی عبارت است از فرایند انتخاب دسته‌بندی اصلی، مرتبط کردن نظاممند آن با دیگر دسته‌بندی‌ها، تأیید اعتبار این روابط و تکمیل دسته‌بندی‌هایی که نیاز به اصلاح و توسعه بیشتری دارند. کدگذاری انتخابی بر اساس نتایج کدگذاری باز و کدگذاری محوری، مرحله اصلی نظریه‌پردازی است. به این ترتیب که مقوله محوری را به شکل نظاممند به دیگر مقوله‌ها ربط داده و آن روابط را در چارچوب یک روایت ارائه کرده و مقوله‌هایی را که به بہبود و توسعه بیشتری نیاز دارند، اصلاح می‌کند. بنابراین کدگذاری انتخابی فرایند یکپارچه سازی و بهبود (پالایش) مقوله‌های است؛ به این ترتیب که محقق با ایجاد یک آهنگ و چیدمان خاص بین مقوله‌ها آن‌ها را برای ارائه و شکل دهی یک تئوری (تصویر) تنظیم می‌کند (کرسول و همکاران، ۲۰۰۴).

همان طور که اشاره شد در این مطالعه، طراحی الگوی بومی تصویر برند در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات مورد نیاز تولیدات لبني مورد بررسی و دقت قرار گرفت. در مطالعه این پدیده مقوله‌های نوینی رخ نمودند که جداول کدگذاری باز بر اساس آن‌ها تنظیم شد؛ سپس در مرحله کدگذاری محوری بر اساس مدل پارادایمی و با محوریت مقوله «عملکرد برند» به عنوان یک مضمون اصلی، مقوله‌ها توسعه بیشتری پیدا کرده و بین آن‌ها و مقوله محوری روابطی ایجاد شد که نتایج آن در بخش قبلی ارائه شد. در ادامه تلاش شد با توجه به ساختاربندی

ایجاد شده بین مقوله‌ها که در مدل پارادایمی ارائه شد، به ارائه نظریه پرداخته و قضایای حکمی احصا شود. به عبارت دیگر با توجه به اشرافیت اطلاعاتی که محقق مبتنی بر مرور ادبیات و پیشینه‌های نظری و همچنین داده‌های احصا شده در طول مصاحبه کسب کرده بود، در این بخش تلاش کرد با در نظر گرفتن دیدگاهی جامع به ارائه الگوی بومی تصویر برنده با استفاده از مضامین و مقوله‌های استخراج شده در بخش‌های قبلی پیردازد. در این رابطه محقق ترتیب توالی الگوهای موجود در مدل را چید و در نهایت به نظریه مد نظر دست یافت و قضایای تئوریکی<sup>۱</sup> را احصا کرد که بیانگر روابط کلی بین طبقه محوری و سایر طبقات است. در پایان کدگذاری انتخابی، تعداد ۱۳ قضیه حکمی به شرح زیر ارائه شده است:

**قضیه ۱.** قابلیت‌های بازاریابی، از جمله شرایط علی تأثیرگذار بر نوآوری برنده، در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات مورد نیاز تولیدات لبنی بهشمار می‌رود.

**قضیه ۲.** قابلیت‌های بازاریابی، از جمله شرایط علی تأثیرگذار بر جهت‌گیری برنده، در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات مورد نیاز تولیدات لبنی بهشمار می‌رود.

**قضیه ۳.** قابلیت‌های سازمانی، از جمله شرایط علی تأثیرگذار بر نوآوری برنده، در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات مورد نیاز تولیدات لبنی بهشمار می‌رود.

**قضیه ۴.** قابلیت‌های سازمانی، از جمله شرایط علی تأثیرگذار بر جهت‌گیری برنده، در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات مورد نیاز تولیدات لبنی بهشمار می‌رود.

**قضیه ۵.** قابلیت‌های بازاریابی، از جمله شرایط علی تأثیرگذار بر عملکرد برنده، در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات مورد نیاز تولیدات لبنی بهشمار می‌رود.

**قضیه ۶.** قابلیت‌های سازمانی، از جمله شرایط علی تأثیرگذار بر عملکرد برنده، در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات مورد نیاز تولیدات لبنی بهشمار می‌رود.

**قضیه ۷.** نوآوری برنده، بستری برای جهت‌گیری برنده در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات مورد نیاز تولیدات لبنی فراهم می‌کند.

**قضیه ۸.** نوآوری برنده، بستری برای ارتقای عملکرد برنده، در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات مورد نیاز تولیدات لبنی فراهم می‌کند.

**قضیه ۹.** جهت‌گیری برنده، راهبردی برای ارتقای عملکرد برنده، در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات مورد نیاز تولیدات لبنی بهشمار می‌رود.

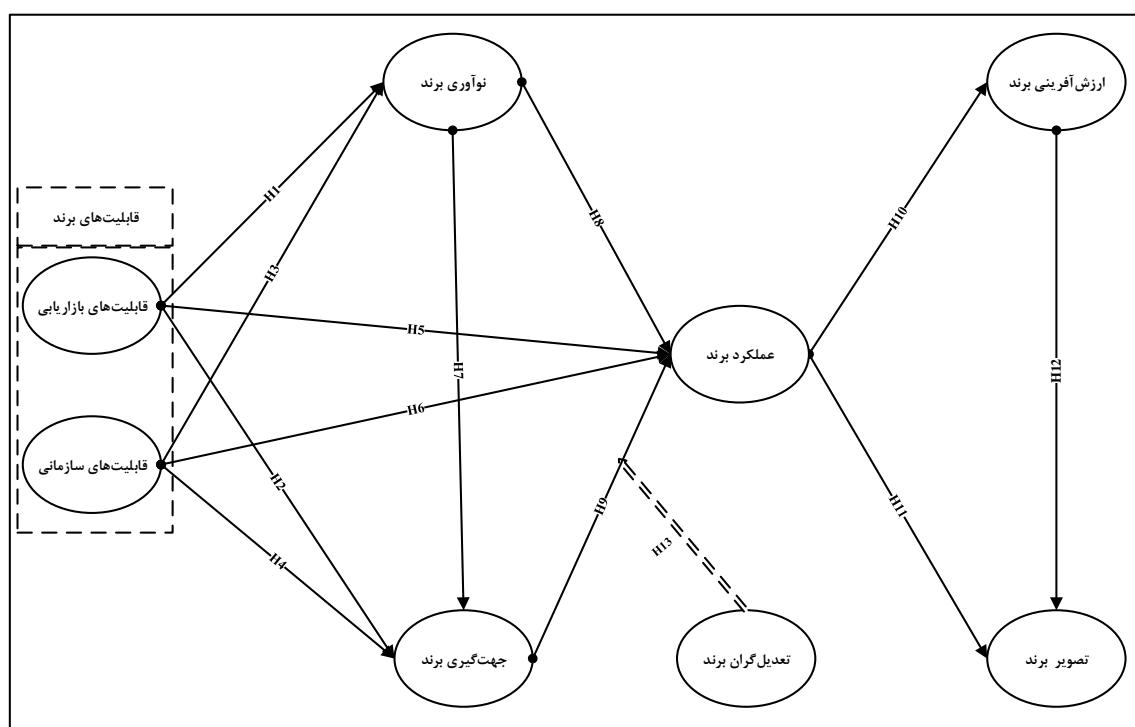
**قضیه ۱۰.** عملکرد برنده به عنوان پدیده محوری، در ارزش‌آفرینی برنده در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات مورد نیاز تولیدات لبنی نقش ایفا می‌کند.

**قضیه ۱۱.** عملکرد برنده عنوان پدیده محوری، در ایجاد تصویر مطلوب از برنده، در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزمومات مورد نیاز تولیدات لبني نقش ایفا می‌کند.

**قضیه ۱۲.** ارزش‌آفرینی برنده در ایجاد تصویر مطلوب از برنده، در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزمومات مورد نیاز تولیدات لبني نقش ایفا می‌کند.

**قضیه ۱۳.** تعدیلگران داخلی و خارجی برنده، در رابطه بین جهت‌گیری برنده و عملکرد برنده در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزمومات مورد نیاز تولیدات لبني تأثیر می‌گذارند.

به طور کلی نظریه داده بنیاد منجر به تولید روابط مفهومی می‌شود که مبتنی بر قضایای احصاء شده بالا، مدل مفهومی پژوهش در شکل ۲ ارائه شده است. در عین حال، هر یک از قضایای بالا در قالب فرضیه و در پژوهش‌های بعدی قابل بررسی و سنجش هستند. این فرضیه‌ها، ادعای اولیه و حدس عالمانه درباره ارتباط میان اجزای مدل پژوهش هستند که به منظور آزمون کمی، خود را در معرض ابطال قرار می‌دهند.



شکل ۲. مدل مفهومی روابط علی بین متغیرها مبتنی بر کدگذاری انتخابی

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

این پژوهش در پی طراحی مدل بومی تصویر برنده در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزمومات مورد نیاز تولیدات لبني بوده است. بر این مبنای با بهره‌گیری از رویکرد اکتشافی و با استفاده از نظریه‌پردازی داده‌بینیان، الگوی تصویر برنده در

صنایع مذکور، مبتنی بر سه مرحله کدگزاری باز، محوری و انتخابی ارائه و در نهایت ۱۳ قضیه حکمی خلق شد که لازم است در پژوهش‌های آتی این قضایای نظری در قالب فرضیه‌های پژوهش مطرح و با استفاده از روش‌شناسی کمی با رویکرد مدل‌سازی معادلات ساختاری، به اعتبارستجوی آنان پرداخته شود.

مبتنی بر یافته‌های پژوهش، شرایط علی تأثیرگذار در مدل پارادایمی پژوهش، شامل «قابلیت‌های برنده» است که خود از دو بخش «قابلیت‌های بازاریابی» و «قابلیت‌های سازمانی» تشکیل شده است. قابلیت‌های بازاریابی شناسایی شده شامل؛ جایگاه برنده و سهم بازار، آمیخته‌های بازاریابی، خدمات بازاریابی اینترنتی، داشتن آوازه برنده و داشتن شعار تبلیغاتی خاص است. همچنین قابلیت‌های سازمانی نیز شامل، امکانات حمل و نقل سریع، پشتیبان قوی برنده (مدیریتی، مالی، انسانی، اطلاعاتی)، داشتن مزیت رقابتی پایدار، زنجیره تأمین قوی و ایجاد زنجیره ارزش پایدار است. از سوی دیگر، عملکرد برنده به عنوان مقوله محوری مدل پژوهش در نظر گرفته شده است که در سه حوزه «عملکرد مرتبط با مشتری»، «عملکرد اجتماعی برنده» و «عملکرد شرکتی برنده» دسته‌بندی شده است. همچنین در این پژوهش، «نوآوری برنده» به عنوان بستر ساز توسعه دهنده عملکرد برنده مورد تأکید بوده است که شامل نوآوری در بازار و نوآوری در فرایندها می‌باشد. از سوی دیگر، جهت‌گیری برنده نیز به عنوان راهبرد ارتقای ارزش‌آفرینی و تصویر برنده مورد توجه قرار گرفت که شامل جهت‌گیری رقابتی و جهت‌گیری محصول / خدمت می‌باشد. همچنین ارزش‌آفرینی برنده و تصویر برنده به عنوان پیامدهای مدل پارادایمی در نظر گرفته شده‌اند که ارزش‌آفرینی در دو حوزه مادی و غیرمادی و تصویر برنده نیز در دو حوزه مشتریان و رقبا مورد تأکید قرار گرفته است.

در نهایت با کدگزاری انتخابی روابط علی بین مفاهیم شناسایی شده نظریه‌پردازی شد و تعداد ۱۳ قضایای حکمی احصاء شد که روابط آنان در شکل (۲) به تصویر کشیده شده است. مبتنی بر قضایای شناسایی شده، قابلیت‌های بازاریابی و سازمانی به عنوان شرایط علی تأثیرگذار بر عملکرد برنده، نوآوری برنده و جهت‌گیری برنده می‌باشند. همچنین نوآوری برنده به عنوان بستر ساز توسعه دهنده عملکرد برنده و جهت‌گیری برنده می‌باشد. در عین حال، جهت‌گیری برنده منتج به ارتقای عملکرد برنده نیز می‌شود. در نهایت نیز ارتقای عملکرد برنده موجب ارزش‌آفرینی برنده و در نهایت ایجاد تصویر مطلوب از برنده در بین مشتریان و رقبا می‌شود. به طور کلی یافته‌های این پژوهش با برخی از مطالعات پیشین سازگاری دارد. به عنوان نمونه، مهرنوش و طهماسبی (۱۳۹۶) بر اثر ارزش ویژه برنده بر ایجاد تصویر مطلوب از برنده اشاره کرده‌اند. شفیعی و احمدزاده (۱۳۹۶) بر نقش عملکرد اجتماعی شرکت ناشی از پاییندی به مسئولیت‌های اجتماعی بر ارتقای تصویر برنده تأکید داشته‌اند. رفیعی و همکاران (۱۳۹۱) بر تأثیر عوامل آمیخته بازاریابی و تصویر شرکت بر ارزش ویژه برنده اشاره داشته‌اند. آکر و بیل (۲۰۱۳) نیز بر نقش تبلیغات در ساخت یک برنده قوی اشاره کرده‌اند.

نتایج این پژوهش روش‌ساخت که به منظور ایجاد تصویر مثبت از برنده در صنعت مذکور ضروری است قابلیت‌های برنده اعم از قابلیت‌های بازاریابی (شامل؛ ارتقای جایگاه برنده و سهم بازار، آمیخته‌های بازاریابی، ایجاد خدمات بازاریابی اینترنتی، داشتن آوازه برنده، و داشتن شعار تبلیغاتی خاص) و سازمانی (شامل؛ امکانات حمل و نقل سریع، پشتیبان قوی برنده (مدیریتی، مالی، انسانی، اطلاعاتی)، داشتن مزیت رقابتی پایدار، زنجیره تأمین قوی و ایجاد زنجیره ارزش پایدار) توسعه داده شود که خود زمینه ارتقای نوآوری برنده در بازار و نوآوری در فرایندها شده و عملکرد برنده را توسعه می‌دهد.

علاوه براین، ارتقای عملکرد برنده در سه حوزه، عملکرد مرتبط با مشتری، عملکرد اجتماعی برنده، و عملکرد شرکتی برنده، ارزش‌آفرینی برنده در دو حوزه مادی و غیرمادی را به دنبال دارد که در نهایت منتج به ایجاد تصویر مثبتی از برنده در بین مشتریان و رقبا خواهد شد.

در نهایت، مبتنی بر یافته‌های پژوهش، پیشنهادهایی به شرح زیر ارائه می‌شود:

- لازم است مدیران صنعت مذکور در راستای ارتقای قابلیت‌های بازاریابی اقدام نمایند. در این رابطه ضروری است در راستای ارتقای جایگاه برنده و سهم بازار، توسعه آمیخته‌های بازاریابی، ارائه خدمات بازاریابی اینترنتی، داشتن آوازه برنده، داشتن شعار تبلیغاتی خاص اقدام لازم را صورت دهند.
- لازم است مدیران صنعت مذکور در راستای ارتقای قابلیت‌های سازمانی اقدام نمایند. در این رابطه ضروری است در راستای توسعه امکانات حمل و نقل سریع، پشتیبان مدیریتی، مالی، انسانی، اطلاعاتی از برنده، ایجاد مزیت رقابتی پایدار، ایجاد زنجیره تأمین پایدار و ایجاد زنجیره ارزش پایدار اقدام لازم را صورت دهند.
- ضروری است در راستای توسعه عملکرد برنده و ایجاد تصویر مطلوب از برنده، جهت‌گیری رقابتی مناسب توسط مدیران صنعت مذکور انجام شود. در این خصوص لازم است ارتباطات تعاملی با رقبا و مشتریان ایجاد شود. همچنین ضروری است روابط پایدار با تأمین کنندگان و عرضه کنندگان برای ایجاد زنجیره ارزش پایدار فراهم شود.
- نسبت به ارتقای نوآوری برنده در دو حوزه بازار و فرایندها اقدام لازم صورت گیرد. در رابطه با نوآوری در بازار ضروری است به شاخص‌هایی چون نوآوری در استراتژی‌های رقابتی، ارائه تبلیغات خلاقانه، و شرایط پرداخت منعطف برای مشتری تأکید شود. همچنین در خصوص نوآوری در فرایندها بایستی معیارهایی چون تمایل به ریسک‌پذیری در فرایندها، استقبال از طرح‌های مشتریان، ارتقای دانش برنده، و توسعه خدمت/محصول جدید توجه شود.
- در خصوص ارتقای عملکرد برنده، بایستی به تمامی ابعاد عملکردی برنده اعم از بعد مشتریان، اجتماعی و شرکتی برنده تأکید شود. در رابطه با عملکرد برنده مرتبط با مشتریان لازم است نسبت به ایجاد رضایت و وفاداری در مشتریان، ارائه محصول یا خدمت نوآورانه در سریع‌ترین زمان اقدام شود. در حوزه عملکرد اجتماعی برنده ضروری است در راستای پاییندی به مسئولیت‌های اجتماعی، زیستمحیطی و اقتصادی اقدام لازم صورت گیرد. در نهایت در خصوص بُعد شرکتی عملکرد برنده نیز لازم است در خصوص ارتقای جایگاه برنده، افزایش سطح فروش و درآمد برنده و ارتقای ارزش ویژه برنده اقدام لازم صورت گیرد.
- لازم است ارزش‌آفرینی برنده در دو حوزه مادی و غیرمادی مورد توجه قرار گیرد. در حوزه مادی تأکید بر شاخص‌های چون امکان چانه‌زنی برای مشتری، توجه به نیاز مشتری، و کاهش هزینه‌های مشتری مورد تأکید باشد. همچنین در حوزه غیرمادی نیز شاخص‌هایی چون تجربه مثبت مشتری، ایجاد پرسنلیتی برای مشتری و صداقت گفتاری و رفتاری مورد توجه قرار گیرد.
- در راستای ارتقای تصویر برنده باید به دو حوزه مشتریان و رقبا تأکید شود. برای ایجاد تصویر مطلوب از برنده در

بین مشتریان باید به شاخص‌هایی چون، ایجاد حس خوب در بین مشتریان، تصویر روشن از آینده برنده، و انگاره مطلوب مشتری از برنده توجه شود. در رابطه با رقبا نیز به شاخص‌هایی چون داشتن شهرت در صنعت، تصویر متمایز برنده در بین رقبا، و پیشرو بودن برنده در صنعت توجه شود.

در انتهای بایستی بیان کرد که در این پژوهش تلاش شد با رویکردن کیفی و با استفاده از روش نظریه‌پردازی داده‌بنیان، به طراحی مدل تصویر برنده در صنایع تولیدی و خدماتی مواد و ملزومات مورد نیاز تولیدات لبندی پرداخته شود؛ اما برای افزایش تعمیم‌پذیری یافته‌های کسب شده در این پژوهش، لازم است که فرضیه‌های احصایی از قضایای حکمی پژوهش حاضر، در جامعه مورد مطالعه اعتبارسنجی شود. در این راستا، پیشنهاد می‌شود با توجه به محدودیت در قلمرو زمانی، در پژوهش‌های آتی مبتنی بر روش‌شناسی کمی و با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری به آزمون فرضیه‌های پژوهشی مطرح شده پرداخته شود.

## منابع

- الف پورتراکمه، مریم؛ انصاری، منوچهر؛ نصیری، سپیده و محمدی فام، سینا (۱۴۰۰). نقش مشارکت اجتماعی، تبلیغات دهان‌بهدهان الکترونیکی در ارزش‌ویژه برنده. مدیریت بازرگانی، ۱۳(۴)، ۹۵۳-۹۷۳.
- رسولی، رضا و اسفندیارپور، ایمان (۱۳۹۷). واکاوی مؤلفه‌های مؤثر بر عملکرد برنده در کارخانجات صنایع غذایی. پژوهشنامه بازرگانی، ۱۶: ۱۶۵-۱۸۸.
- رفیعی، ساغر، حقیقی نسب، منیژه، و یزدانی، حمیدرضا. (۱۳۹۱). تأثیر عوامل آمیخته بازاریابی و تصویر شرکت بر ارزش ویژه برنده دریبخش نرم‌افزاری صنعت فناوری اطلاعات. تحقیقات بازاریابی نوین، ۲(۴)، ۱۷۶-۱۹۶.
- زمان فشمی، رحیمه؛ حقیقی نسب، منیژه؛ سیدامیری، نادر و احمدی، پری (۱۴۰۱). شناسایی عوامل مؤثر بازاریابی محتوای دیجیتال بر درگیرسازی مصرف‌کننده با برنده؛ رویکرد بیلیومتریک. مدیریت بازرگانی، ۱۴(۴)، ۵۷۱-۵۹۹.
- غribi، حسن؛ دهدشتی شاهرخ، زهره و حسینی مهر، محمدرضا (۱۳۹۸). تأثیر تصویر برنده و قدرت برنده بر تمایل خرید مشتریان از فروشگاه‌های اینترنتی. بررسی‌های بازرگانی، ۹۹: ۵۳-۷۵.
- فیض، داود؛ مؤتمنی، علیرضا؛ کردناییج، اسدالله؛ زارعی، عظیم و دهقانی سلطانی، مهدی (۱۳۹۶). تأثیر عملکرد برنده بر رقابت‌پذیری برنده با تبیین نقش فرصت‌طلبی فناورانه. پژوهش‌های مدیریت عمومی، ۱۰(۳۵)، ۱۵۹-۱۸۲.
- گلشاهی، بهنام؛ درستکار احمدی، ناهید و اردلان، امید (۱۴۰۰). عوامل مؤثر بر وفاداری الکترونیکی مشتریان به خدمات بیمه‌ای الکترونیک سازمان تأمین اجتماعی نیروهای مسلح (ساتا) تهران. مطالعات بین رشته‌ای دانش راهبردی، ۱۱(۴۴)، ۲۸۵-۳۰۹.
- محمد شفیعی، محمد و احمدزاده، سمیه (۱۳۹۶). تأثیر چابکی سازمانی و مسئولیت اجتماعی شرکت بر تصویر برنده. فصلنامه مدیریت برنده، ۹(۵)، ۴۱-۷۸.
- محمد شفیعی، محمد و احمدزاده، سمیه (۱۳۹۶). تأثیر چابکی سازمانی و مسئولیت اجتماعی شرکت بر تصویر برنده. فصلنامه مدیریت برنده، ۹(۵)، ۴۱-۷۸.

محمدی، اسفندیار؛ کاظمی راشنایی، حدیثه و محمدی، اسماء (۱۴۰۰). شناسایی عوامل مؤثر بر خجالت از برنده مصرف‌کننده. *مدیریت بازرگانی*، ۱۳(۴)، ۹۱۱-۹۲۸.

محمدیان، محمود و خواجه دهدشتی، معصومه (۱۳۹۵). بررسی تأثیر دلستگی احساسی بین مصرف‌کننده و خرده فروشی بر قصد خرید. *کاوش‌های مدیریت بازرگانی*، ۱۵(۸)، ۳۹-۵۸.

محمدیان، عابد؛ صادقی بروجردی، سعید و محمدی، سردار (۱۳۹۶). اثر ابعاد تصویر برنده ورزشکار بر وفاداری هواداران. *پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی*، ۷(۱۳)، ۵۳-۶۷.

مهرنوش، مینا و طهماسبی آقبلاغی، داریوش (۱۳۹۵). اثر ارزش ویژه برنده و سرمایه اجتماعی بر تصویر برنده. *مدیریت بازرگانی*، ۹(۴)، ۹۰۵-۹۲۵.

نجات، سهیل؛ کردناییج، اسدالله؛ خداداد حسینی، سید حمید و شیرخدایی، میثم (۱۴۰۰). آسیب‌شناسی مطالعات برنده در ایران با تمرکز بر متغیر وفاداری بر برنده رویکرد فراترکیب. *مدیریت بازرگانی*، ۱۳(۴)، ۸۸۶-۹۱۰.

## References

- Aaker, D.A. & Biel, A. (2013). *Brand equity & advertising: advertising role in building strong brand*. Psychology Press.
- Alefpour Tarakameh, M., Ansari, M., Nasiri, S., & Mohamadifam, S. (2022). The Role of Social Participation and Electronic Word-of-Mouth Advertising in Brand Equity. *Journal of Business Management*, 13(4), 953-973. doi: 10.22059/jibm.2021.328912.4187 (in Persian)
- Alwi, S., F., Nguyen, B., Melewar, T. C., Loh, Y. H. & Liu, M. (2016). Explicating industrial brand equity: integrating brand trust, brand performance and industrial brand image. *Industrial Management & Data Systems*, 116(5), 858-882.
- Azmi, M., Shihab, M. S., Rustiana, D., & Lazirkha, D. P. (2022). The effect of advertising, sales promotion, and brand image on repurchasing intention (study on shopee users). *IAIC Transactions on Sustainable Digital Innovation (ITSDI)*, 3(2), 76-85.
- Double, S. & Fenwick, A. (2006). The international transfer of store brand image. *International Review of Retail, Distribution and Consumer Research*, (16), 395-413.
- Feyz, D. & Motameni, A. & Kordnazig, A. & Zarei, A. & Dehghani Soltani, M. (2017). Effect of brand performance on the brand competitiveness with explaining the role of technological opportunism, *General Management Researches*, 10(35), 159-182. (in Persian)
- Gharibi, H. & Dehdashti Shahrokh, Z. & Hosseini Mehr, M.R. (2019). Effect of brand image and brand strength on customers' purchase intention from online stores. *Commercial studies*, 99, 53-75. (in Persian)
- Golshahi, B., Dorostkar Ahmadi, N., & Ardalan, O. (2021). The Effect of Factors affecting customers' E-loyalty of SATA E-insurance services. *Strategic Management Studies of National Defense Studies*, 11(44), 309-285.

- Hegner, S. M., Fenko, A. & Teravest, A. (2017). Using the theory of planned behaviour to understand brand love. *Journal of Product & Brand Management*, 26(1), 26-41.
- Islam, T., & Hussain, M. (2022). How consumer uncertainty intervene country of origin image and consumer purchase intention? The moderating role of brand image. *International Journal of Emerging Markets*. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-08-2021-1194>
- Jasmani, J., & Sunarsi, D. (2020). The Influence of Product Mix, Promotion Mix and Brand Image on Consumer Purchasing Decisions of Sari Roti Products in South Tangerang. *PINISI Discretion Review*, 1(1), 165-174.
- Lahap, J., Ramli, N. S., Mohd Said, N., & Adli Zain, R. (2017). A Study of Brand Image towards Customer's Satisfaction in the Malaysian Hotel Industry. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 224, 149 – 157.
- Lien, C. H., Wen, M. J., Huang, L. C., & Wu, K. L. (2015). Online hotel booking: The effects of brand image, price, trust and value on purchase intentions. *Asia Pacific Management Review*, 20(4), 210-218.
- Lindquist, J.D. (1974). Meaning of image: a survey of empirical and hypothetical evidence. *Journal of Retailing*, 50(4), 29-38.
- Mahmoudian, A. & Sadeghi Boroujerdi, S. & Mohammadi, S. (2017). Effect of athlete brand image dimensions on fan loyalty. *Contemporary Researches in Sport Management*, 7(13), 53-67. (in Persian)
- Mehrnoosh, M. & Tahmasebi Aghbolaghi, D. (2016). Effect of brand equity and social capital on brand image. *Business Management*, 9 (4), 905-925. (in Persian)
- Mohamadi, E., Kazemi Rashedanani, H., & Mohammadi, A. (2022). Identifying Factors Affecting Brand Embarrassment. *Journal of Business Management*, 13(4), 911-928. doi: 10.22059/jbm.2021.326881.4168 (in Persian)
- Mohammad Shafiee, M. & Ahmadzadeh, S. (2017). Effect of organizational agility and social responsibility of the company on brand image. *Quarterly of Brand Management*, 5 (9), 41-78. (in Persian)
- Mohammad Shafiee, M. & Ahmadzadeh, S. (2017). The impact of organizational agility and corporate social responsibility on brand image. *Journal of Brand Management*, 5(9 ), 41-78. (in Persian)
- Mohammadian, M. & Khajeh Dehdashti, M. (2016). Effect of emotional attachment between consumer and retail trade on purchase intention. *Commercial Management Explorations*, 8 (15), 39-58. (in Persian)
- Nasib, N., Azhmy, M. F., Nabella, S. D., Rusiadi, R., & Fadli, A. (2022). Survive Amidst the Competition of Private Universities by Maximizing Brand Image and Interest in Studying. *AL-ISHLAH: Jurnal Pendidikan*, 14(3), 3317-3328.
- Nejat, S., Kordnaej, A., Khodadad Hosseini, S. H., & Shirkhodaie, M. (2022). Diagnosis of Brand Studies in Iran with a Focus on Brand Loyalty: A Meta-Synthesis Approach. *Journal of Business Management*, 13(4), 886-910. (in Persian)

- O'Cass, A. & Viet Ngo, L. (2007). Market orientation versus innovative culture: two routes to superior brand performance. *European Journal of Marketing*, 41 (7/8): 868-887.
- Rafiei, S., haghghi nasab, M., & Yazdani, H. R. (2013). The effect of marketing-mix efforts and corporate image on brand equity in the IT software sector. *New Marketing Research Journal*, 2(4), 182-195. (in Persian)
- Rasouli, R. & Esfandiarpour, I. (2018). Analysis of components affecting brand performance in food industry factories. *Quarterly Journal of Commercial Researches*, 86: 165-188. (in Persian)
- Ross, S. D., James, J. D., and Kim, P. (2006). Development of scale to measure team brand associations in professional sport. *Journal of sport management*, 20(2), 260-279.
- Savitri, C., Hurriyati, R., Wibowo, L., & Hendrayati, H. (2022). The role of social media marketing and brand image on smartphone purchase intention. *International Journal of Data and Network Science*, 6(1), 185-192.
- Tu, Y. T, Lin, S. Y, & Hsu, T. K. (2013). The Impact of Brand Image and Customer Commitment on Loyalty: An Empirical Study of Automobile Sector. *Information Management and Business Review*, 5(4), 181.
- Yuan, R., Liu, M. J., Luo, J., & Yen, D.A. (2016). Reciprocal transfer of brand identity and brand image association arising from higher education brand extensions. *Journal of business research*, 69(8), 3069-3076.
- Zaman Fashami, R., Haghbinasab, M., Seyyedamiri, N., & Ahadi, P. (2022). Designing a Digital Content Marketing Framework to Engage Consumers with Brands on Social Media: A Bibliometric Review. *Journal of Business Management*, 14(4), 573-601. doi: 10.22059/jibm.2022.338386.4308 (in Persian)